Fra: Henrikke Helland
Dato: 16. februar 2018 kl. 16:15:09 CET
Til: Arbeidsutvalget i NJ
Emne: Sak til LS 9 mars

Hei

Ref sak i Journalisten, publisert 5 februar 2018 kommer det frem informasjon vi ikke kjenner til internt i LS og som vi burde ha blitt orientert om og fått anledning å ta stilling til.

Saken inneholder ny informasjon om hvorfor Stein Larsens velger å forlate NJ, samt at det kommer frem en økonomisk ramme for forprosjektet Pressens hus. Au kan bevilge opp til 200 000.- uten LS vedtak, men det er noe uforståelig at et slikt udefinert prosjekt skal trekke så store kostnader fra vår side.

Om det medfører riktighet at Larsen slutter som konsekvens av et styrevedtak vil dette være relevant informasjon til LS og derfor ønskelig at dere vurderer å orientere LS om. I motsatt fall kan dette føre til spekulasjoner rundt hemmelighold.

Utdrag fra sak i Journalisten:

«Saken ble grundig diskutert i fagstab og landsstyret hele våren 2016, og endte med prinsipiell avvisning av ideen om et Pressens Hus med NJ og arbeidsgivere under samme tak. NJs respekterte tariffansvarlige Stein Larsen argumenterte sterkt mot prosjektet på vegne av fagavdelingen.

I etterkant av landsstyrets nye vedtak har Larsen i brev til NJs ledelse sagt opp stillingen i protest mot vedtaket. NJs ledelse har uforståelig nok ikke funnet det nødvendig å opplyse landsstyret om brevet og den uro prosjektet har skapt i tariffavdelingen.

Det går ikke frem av vedtaket om, og i tilfelle hvordan, landsstyret begrunner at man har forlatt et prinsipielt standpunkt. Dette skjer parallelt med at NJ i to år har arbeidet med flytting til nye, billigere lokaler i Brugata. Det er gjort mye arbeid, og brukt rundt 500 000 kroner til bistand fra arbeidsmiljøkonsulenter, interiørarkitekter og næringsbyggrådgivere. Innflytting skjer i mars i år med en 5 års kontrakt, ***uten noen form for klausul om å heve kontrakten.***

Likevel har AU vedtatt å bevilge over 100 000 kroner til forprosjektet Pressens Hus, og det allerede FØR NJ har flyttet inn i de nye kontraktsfestede lokaler. Penger rett ut av vinduet.

Selv de som lukker øynene for tidligere vedtak og prinsipper, bør forstå at prosjektet også er økonomisk galematias, i en tid hvor NJ må redusere drift og snu på hver krone.»

Siden dere allerede har definert Larsens avgang som en personalsak og jeg ber dere revurdere dette formulerer jeg meg derfor slik:

Det vil være hensiktsmessig at politisk ledelse redegjør for informasjonen i saken både hva gjelde Stein Larsens avgang og summen som er satt av til forprosjektet Pressens hus.

Om dette blir satt opp som en sak håper jeg det er mulig å sette opp saken den 9.mars siden jeg ikke kan delta på LS møtet den 8.mars

Med hilsen Henrikke

Fra: Toralf Sandåker
Emne: Pressens Hus - landsstyresak
Dato: 28. februar 2018 kl. 12:48:02 CET
Til: Hege Iren Iren Frantzen, Dag Idar Tryggestad

Hei

Jeg ønsker at landsstyret får en redegjørelse fra ledelsen for å bringe klarhet i spørsmålene og spekulasjonene rundt «Pressens hus». Dette er spørsmålene jeg ønsker svar på:

1. Da LS fattet vedtak om å gå videre med sonderinger om Pressens hus i juni 2017, forelå det ikke noe vedtak om å flytte inn i nye lokaler. Det vedtaket kom i august, og med det mener jeg det forelå en ny situasjon. Noen uker senere bevilget AU 100.000 til forprosjektet Pressens hus. Vurderte ikke AU da saken i lys av at vi visste at vi i 5 1/2 ville være bundet til Brugata? Burde ikke den nye situasjonen tilsi at LS fikk se på saken på nytt?

2. Det ble sagt at de 100.000 lå som en underforstått forpliktelse iom vedtaket på Holmsbu i juni. Foreligger det flere slike «implisitte forpliktelser» for NJ i de kommende fem årene når det gjelder prosjektet «Pressens hus»?

3 Pressens hus handler om økonomi, men minst like mye om politiske prinsipper. Det er minst to og en halv landsmøteperiode før NJ eventuelt kan tre inn i et Pressens hus. Med de tydelige motforestillingene mange medlemmer og tillitsvalgte har kommet med, bør det ikke være en politisk diskusjon i hele foreningen om prinsippet om ev samlokalisering med arbeidsgiversiden før LS ev kan fatte noe endelig vedtak? Vi har god tid til det, og dette berører et stort antall av NJs medlemmer. Jeg foreslår at det legges opp til en prinsippdebatt i hele organisasjonen om dette i fbm enten LM 2019 eller LM 2021.

Toralf