

NOTAT

Til: Landsstyret

Fra: Karoline Berg

Dato: 26.januar 2022

Saksnummer: [xxx]

Status Organisasjonsprosessen

Organisasjonsprosessen preges av pandemien og den vedtatte milepælsplanen gir oss noen utfordringer. Vi gir en oppdatering på hva vi har gjort i høst 2021 og hva som er planen for våren 2022. Utvalget foreslår å gjennomføre en spørreundersøkelse blant medlemmene og fremskynde høringsrunden som landsstyret har vedtatt å gjennomføre til høsten.

Vi minner først om utvalgets mandat:

- 1. Samle, systematisere og vurdere de vedtakene og forslag til tiltak som er gjort av Landsmøtet, Landsstyret, Organisasjonsutvalg I og Vedtektsutvalget. Der man ser at det mangler innsikt og konsekvensanalyse på viktige punkter skal dette gjennomføres, slik at man dekker opp blindsoner og sikrer et godt beslutningsgrunnlag.*
- 2. Legge til rette for god informasjonsflyt og involvering i alle forslagene og konsekvensene av dem i hele organisasjonen. Dette gjelder ut til klubber, til lokallag, konsernlag, studentlag og frilansere. Det kan være informasjon i sosiale medier, på egne plattformer, i nyhetsbrev, i debatter, høringsrunder og spørreundersøkelser. Utvalget skal lage en plan for prosessen og bistå i gjennomføringen av den.*
- 3. Gi en tydelig anbefaling til landsstyret om hvilke avgrensinger man eventuelt bør gjøre i utredningsarbeidet.*

Landsstyret vedtok sommeren 2021 også en milepælsplan, der milepæl 1 var Landsstyrets møte sist november. Milepæl 2 er dette landsstyremøtet.

Møteaktivitet

Utvalget har hatt tre møter. Ett digitalt møte i september, en todagers fysisk i samling i Oslo i begynnelsen av november og et digitalt møte i januar. Dette erstattet en planlagt todagers fysisk samling i Oslo, som måtte avlyses på grunn av smittetiltak. Det betyr at pandemien har forhindret to av tre todagerssamlinger, noe arbeidet og fremdriften dessverre er preget av.

Høsten 2021

Til tross for mange restriksjoner ble det gjennomført flere diskusjoner i organisasjonen om en eventuell utvidelse av medlemsgrunnlaget. Karolines ringerunde til alle lagslederne er nå fullført, men hovedinntrykket er at disse ikke har fått diskutert så mye med medlemmene. Pandemien har forhindret med fra å møte medlemmene fysisk.

Når det gjelder premissene for debatten ønsker lagslederne at vi skal være tydelige i organisasjonsdebatten på *hva* vi diskuterer og *hvorfor*, samt hvilke grupper vi ønsker å åpne for. Det er også behov for å fjerne misforståelser som at vi ønsker å åpne for

kommunikasjonsrådgivere, influensere og bloggere, som har vært premisset i flere debattinnlegg og intervjuer.

Det har imidlertid vært gjennomført noen fysiske samlinger og dette er de debattene/workshops/samlingene der vi *har* bidratt:

- NJ Schibsted - kort presentasjon og diskusjon på høstsamlingen på Finse – Hege deltok
- NJ Amedia - workshop med skriftlige innspill/dokumentasjon levert inn i etterkant - Hege og Karoline deltok
- NJ Frilans - workshop og spørsmål/svar-runde med innspill/dokumentasjon sendt inn i etterkant - Hege og Karoline deltok
- Kysten Rundt – presentasjon og diskusjon, samt innlegg fra Tine Johansen, leder i Dansk journalistforbund, om deres medlemskriterier – Dag Idar og Hege deltok
- Debattmøte NJ Oslo – paneldebatt med deltakelse av nestleder Hege og spørsmål fra salen
- Debattmøte NJ Stavanger – uten deltakelse fra NJ sentralt, men bistand i forkant med materiale og presentasjoner
- Klubbmøte NJ TV2 Bergen – leder Dag Idar møtte representanter fra klubben for en diskusjon om prosessen

NJ Polaris har stående invitasjon til å arrangere lignende debatt eller workshop, men avventer til de kan møtes fysisk.

Diskusjonene i utvalget

Diskusjonene i organisasjonsutvalget handler i stor grad om:

1. Fortolkningen av vedtekt 3B om hva som er å «bidra til redaksjonelle produkter»
2. Å lære mer om grenseoppgangen mellom journalistikk og teknologi. Det skjer en sammensmelting av fagfelt som trolig vil ha konsekvenser for hva våre medlemmer jobber med i fremtiden og for om andre fagforeninger i større grad kan konkurrere om de samme medlemmene
3. Hvordan vi skal innhente mer kunnskap om hva medlemsmassen som helhet mener om både medlemskriterier og navn

Ettersom januarsamlingen måtte erstattes av et digitalt møte, brukte vi dette til å ha en temasamling med fokus på punkt 2 og der eksterne bidragsyttere deltok.

Maren Myrseth presenterte masteroppgaven sin, «Den automatiserte redaktøren» (2021), som handler om hvordan algoritmer griper inn i redaktørrollen i flere og flere norske redaksjoner. Myrseth har undersøkt hvordan kunstig intelligens i stadig større grad erstatter menneskelige beslutninger i redaksjonene. Journalistrollen er i endring og kompetansekravene blir annerledes enn før. Dette gjør at man rekrutterer ansatte fra nye fagområder til stillinger som uten tvil «bidrar til redaksjonelle produkter». Hvordan NJ skal forholde seg til dette, både med tanke på medlemskap og politisk, ble diskutert.

I tillegg var Ellen Ulrichsen, klubbleder i NRKJ Visuell journalistikk, med på møtet. Hun fortalte om etableringen av det som er av en NJs nyeste klubber, hva de jobber med, hvordan de kan rekruttere flere medlemmer og hun fortalte at de vurderer å skifte navn til NRKJ Design og teknologi. Sett i lys av Maren Myrseths foredrag var dette interessant å høre for utvalget.

Tredje samtale var med utvikler Ola Strømman i Aller. Han jobber til daglig i Dagbladet, der han sitter i redaksjon og jobber tett med journalister om deres saker. Han fortalte om bakgrunnen for

medlemskapet sitt og hvorfor kollegene ikke vil melde seg inn i NJ. Også om motstand i Aller mot at deres utviklere skal inn på vår tariffavtale.

Utvalget besluttet også å snakke med faglig ekspertise på identitetsbygging for å holde navnediskusjonen varm.

Navneendring

Espen, Karoline og Hege har i kjølvannet av dette hatt møte med kommunikasjonsbyrået Dinamo for å diskutere hva som trengs for å gjennomføre en navneendringsprosess. Dette er samme byrå som gjennomføre navneprosessen til Creo, som har gitt dem gode skussmål. Møtet var nyttig og handlet om mye mer enn navn, men om identitet, branding og organisasjonsutvikling i vid forstand. Et samarbeid med en profesjonell aktør vil gi oss bedre faglig og erfaringsbasert bakgrunn for å få en konsekvensvurdering av en slik prosess.

Bransjekartlegging

Karoline jobber mye med bransjekartleggingen vår for å tallfeste mer hva rekrutteringspotensialet er innenfor og utenfor dagens vedtekter. Vi har fått bedre tall fra NRK og Schibsted enn fra Polaris og Amedia, men vi ser konturene av hva som er potensielle medlemmer i bransjen og målet er at kartleggingen skal gi oss et bedre grunnlag for å se om det er relevante grupper som faller utenom dagens vedtekter.

Kommunikasjonsplan

En del av mandatet er å utarbeide en kommunikasjonsplan, dette arbeidet er nå i gang. Det er en stor ulempe at vi ikke har fått gjennomført flere fysiske debatter og allmøter, men vi vurderer å ha flere digitale debattmøter for å kompensere for nettopp dette.

Spørreundersøkelse

Hvis landsstyret vedtar at vi skal gjennomføre en spørreundersøkelse blant medlemmene, bør vi gjennomføre denne før sommeren, slik at vi kan legge fram innspill til LS i septembermøtet. Dinamo eller annet byrå kan bistå med denne prosessen.

Høringsrunde

Landsstyret vedtok i juni 2021 at det skal gjennomføres en høringsrunde i organisasjonen, med svarfrist 1. november. Utvalget mener at dette blir for sent, både på grunn av kort tid til behandling av innkomne forslag før novembermøtet, samt de forsinkelsene som skyldes pandemien, og foreslår å fremskynde fristen til 1. september.

Forslag til vedtak

- **Vi gjennomfører en spørreundersøkelse blant medlemmene i april/mai 2022. Undersøkelsen gjennomføres av en ekstern leverandør**
- **Den vedtatte høringsrunden fremskyndes til september 2022**