

Statutter for Presseprisene i Sør-Rogaland

Bakgrunn: Journalistprisen i Sør-Rogaland ble opprettet i 2005, med det formål å oppmuntre til og belønne godt journalistisk håndverk. I 2011 ble det innført et diplom for beste reportasje. I 2013 ble denne prisen sidestilt med den tidligere hovedprisen.

Statuttene for disse prisene er utarbeidet i samarbeid og samråd med Stavanger Journalistlag, Universitetet i Stavanger og Norsk Redaktørforening.

Statutter:

1. Prisene

Det kan hvert år deles ut maksimalt én pris og inntil én hederlig omtale for:

Årets nyhetssak,

definert ved at saken har betydning for lokalsamfunnet, oppleves som viktig, er godt løst og har krevd en helt spesiell innsats.

Årets reportasje,

definert ved at saken forteller en god historie på en spennende og karakteristisk måte – uavhengig av plattform.

Årets lokale sak:

Til prisen for årets lokale sak kan lokale redaksjoner med under 15 redaksjonelle medlemmer sende inn en enkeltartikkel eller et prosjekt tuftet på godt journalistisk håndverk, uavhengig av sjanger og plattform. Bidrag til «Årets lokale sak» kan i stedet vurderes påmeldt til øvrige kategorier.

Årets idé,

definert ved at redaksjonelt innhold formidles på en nyskapende, original og kreative måte, samt utfordrer et etablert format. Det legges vekt på problemløsning. Gjelder alle format og er plattformuavhengig.

2. Hvem kan få prisen?

Prisen tildeles journalistiske arbeider publisert i et medium i Sør-Rogaland som drives etter Vær Varsom-plakaten og Redaktørplakaten, og som i hovedsak har vært publisert i det aktuelle kalenderåret.

Alle som er medlem, eller kvalifiserer til medlemskap, i Stavanger Journalistlag eller Norsk redaktørforening i samme område, kan delta i konkurransen.

Journalister i riksmidler kan delta, dersom de er basert lokalt, saken har et lokalt utgangspunkt og hovedtyngden av arbeidet er gjort her.

Juryen kan velge ikke å dele ut en eller begge prisene, hvis det ikke finnes verdige kandidater.

3. Krav til dokumentasjon

Prisen tildeles på bakgrunn av det publiserte materialet og en metoderapport. Kandidater til prisen må sende inn materialet og rapporten til juryleder, elektronisk og/eller i trykket form (sistnevnte i fem kopier).

Hvert bidrag kan kun vurderes til én av prisene, og innsender må spesifisere hvilken kategori den er nominert i. Hos bidrag som inneholder video eller lyd må filer vedlegges. Innhold som er publisert i sosiale medier må også vedlegges. Enten som fil eller skjermdump.

Juryen kan få kjennskap til kandidater ved at de foreslår seg selv, blir foreslått av en kollega, arbeidsleder, andre utenfor mediebedriftene, eller ved at juryen selv tar initiativ.

Kandidatens metoderapport skal være maks to A4-sider lang og utformes etter følgende mal:

Metoderapport for Årets nyhetssak:

SAK:

LAGET AV:

PUBLISERT I:

DATO/TIDSPUNKT:

Følgende spørsmål bør besvares i redegjørelsen:

1. Hvordan startet saken?
2. Hva var problemstillingen?
3. Journalistisk metode?
4. Kilder; skriftlige/muntlige? Tilfang/tilgang?
5. Valg av presentasjonsform?
6. Tidsbruk?
7. Konsekvenser av saken?
8. Ville du laget saken på en annen måte nå når du kjenner utfallet av den?

Metoderapport Årets reportasje:

SAK:

LAGET AV:

PUBLISERT I:

DATO/TIDSPUNKT:

Følgende spørsmål bør besvares i redegjørelsen:

1. Hvordan ble ideen om reportasjen unnfanget og utviklet?
2. Hvilke kilder og journalistiske metoder ble brukt?
3. Hvor omfattende var arbeidet med reportasjen?
4. Hvilke fortellergrep ble tatt i bruk, og med hvilken hensikt?
5. Hva slags respons og reaksjoner skapte reportasjen?

Metoderapport for Årets ide:

SAK:

LAGET AV:

PUBLISERT I:

DATO/TIDSPUNKT:

Følgende spørsmål bør besvares i redegjørelsen:

1. Hvordan ble ideen unnfanget og utviklet?
2. Hvilke journalistiske metoder ble brukt og hvorfor?
3. Hva var bakgrunnen for valg av format og publiseringsplattform?
4. Hvilke fortellergrep ble tatt i bruk, og med hvilken hensikt?
5. Hva er nyskapende med ideen?

Metoderapport for Årets lokale nyhetssak:

SAK:

LAGET AV:

PUBLISERT I:

DATO/TIDSPUNKT:

Følgende spørsmål bør besvares i redegjørelsen:

1. Hvordan ble ideen om saken unnfanget og utviklet?
2. Hvilke kilder og journalistiske metoder ble brukt?
3. Hvor omfattende var arbeidet?
4. Hvilke fortellergrep ble tatt i bruk, og med hvilken hensikt?
5. Hva slags respons og reaksjoner skapte saken?

4. Juryen

En jury bestående av fem medlemmer tildeler prisen og diplomene. Juryen skal utpekes av en styringsgruppe for prisen. Juryen skal ha en leder, og det forutsettes at minst tre av jurymedlemmene har deltatt i juryeringen.

Jurymedlemmene utpekes av styringsgruppen for to år av gangen. Sammensetningen skal reflektere mediemangfoldet i Sør-Rogaland.

Universitetet i Stavanger har juryens sekretariat.

Prisens styringsgruppe består av tre personer - representanter for NJ, NR og UiS, som utpekes i forbindelse med prisutdelingen.

5. Anledningen

Prisen deles ut på den årlige pressefesten.

6. Navn og innhold

Hver av prisene som deles ut består av prispenger (for tiden kr 10.000), diplom og en statuett laget av en lokal kunstner, som velges av styringsgruppen.

7. Økonomi

Styringsgruppen skal hvert år utarbeide et budsjett, som dekker prispenger, artefakt og utgifter til juryens arbeid. Det søkes finansiering hos samarbeidspartnerne. Styringsgruppen skal føre årlig regnskap som skal legges fram for samarbeidspartnerne innen rimelig tid etter siste prisutdeling.