

Kultur- og likestillingsdepartementet

Deres referanse:  
26/2340

Vår referanse:  
Kaja Linde

Saksnummer:  
[Nummer]

Dato:  
10.06.2026

## Høring - NRKs bidrag til mediemangfoldet og NRK-plakaten

Norsk Journalistlag (NJ) er både en fagforening og en mediepolitisk organisasjon for redaksjonelle medarbeidere i redaktørstyrte medier, medarbeidere som produserer for redaktørstyrte medier, frilansere og de som utdanner seg til å jobbe i media. Vi ivaretar medlemmenes interesser, og verner om den redaksjonelle uavhengigheten og ytringsfriheten. Vi har om lag 8 650 medlemmer over hele landet.

### Innledning og hovedbudskap

Medietilsynets rapport [NRKs bidrag til mediemangfoldet](#) danner et vårt syn et godt kunnskapsgrunnlag for regjeringens og Stortingets arbeid med nye fireårige styringssignaler. Vi deler Medietilsynets konklusjon om at NRK samlet sett bidrar positivt til mediemangfoldet, og er enige i at NRK må opprettholde «et visst tilbud» for å være attraktiv blant alle grupper i samfunnet og på den måten ivareta sitt viktige samfunnsoppdrag.

Som vi påpekte i vårt [innspill til Medietilsynet](#) er det viktig å opprettholde en sterk offentlig allmennkringkaster, både av demokrati- og beredskapshensyn, uten at det er på bekostning av, eller til hinder for, annen mediestøtte til de kommersielle mediene.

I det følgende vil vi drøfte Medietilsynets fem anbefalinger. Vi ønsker allerede innledningsvis å poengtere at vi stiller spørsmål ved om flere av anbefalingene griper for langt inn i NRKs redaksjonelle uavhengighet. Vi vil på det sterkeste advare mot politisk innblanding i hvordan NRK utfører sitt oppdrag, og viser i denne sammenheng til medieansvarsloven.

### 1. Utvidet musikk-krav

For innværende fireårsperiode ble musikk-kravet om 40 prosent norsk musikk utvidet til å gjelde alle radiokanalene, unntatt NRK Klassisk og NRK Jazz. I 2025 hadde NRK Klassisk og NRK Jazz en markant høyere andel norsk musikk enn i 2021. Formidlingen av norsk musikk er nå på over 40 prosent i begge kanalene. Medietilsynet foreslår på denne bakgrunn å utvide kravet på 40 prosent til å gjelde hele NRKs radioportefølje. Vi mener det på generelt grunnlag er uheldig at departementet skal pålegge NRK ytterligere krav. Det at NRK i dag oppfyller det foreslåtte

målkravet, er i seg selv ikke en god nok begrunnelse til å utvide kravet. På denne bakgrunn og av hensyn til NRKs redaksjonelle uavhengighet, støtter vi ikke det foreslåtte kravet.

## 2. Fortsatt digitalt handlingsrom

Vi registrerer at rapporten viser at NRK primært fungerer komplementært, og ikke som erstatning for andre kilder, og at det i 2024 kun var 5 prosent som bare brukte NRK som nyhetskilde. Videre noterer vi oss at analysene Oslo Economics har gjennomført tyder på at NRK i liten grad påvirker betalingsviljen for nyheter og de kommersielle mediehusenes inntektsgrunnlag.

Vi støtter på denne bakgrunn Medietilsynets anbefaling om å videreføre NRKs digitale handlingsrom i den kommende fireårsperioden, og viser særlig til at dette er viktig for at NRK skal ivareta sin demokratiske funksjon.

Vi merker oss likevel at Oslo Economics i sin analyse av konkurransemessige virkninger, konkluderer med at det er noe mer sannsynlig at NRK virker fortrengende på tilbudet fra Aftenposten i dag, sammenlignet med i 2021. Til tross for at Oslo Economics vurderer en eventuell negativ effekt som liten eller begrenset, ber vi departementet følge utviklingen tett i neste fireårsperiode.

## 3. Utredning av regionalt nyhetsoppdrag

Rapporten viser at NRKs tilstedeværelse i det lokale og regionale markedet på nett utøver et enda svakere konkurransepress i 2025, enn det allerede svake konkurransepresset som er påvist i tidligere analyser. Vi merker oss at Medietilsynet på denne bakgrunn anbefaler at det bør utredes hvilke egenskaper det regionale oppdraget bør ha fremover.

Vi er skeptiske til en slik utredning, av flere grunner. Først og fremst kan det stilles spørsmål ved om en slik utredning er for inngripende i NRKs redaksjonelle uavhengighet. For det andre pågår det allerede prosjekter internt i NRKs distriktsdivisjon og prosjektet Fremtidens nyhetsoppdrag på tvers av hele NRK, der dette er tema. For det tredje er vi spørrende til hva dette vil bety for de lokale og regionale mediehusene.

Departementet har tidligere understreket betydningen av at NRKs distriktskontor ikke definerer seg som en konkurrent til lokalavisene, men bidrar til å styrke det lokale mangfoldet og det samlede tilbudet til publikum. Dette må være et sentralt premiss i en eventuell utredning. En eventuell utredning bør også inneholde en analyse av konsekvensene eventuelle endringer i NRKs regionale oppdrag vil kunne ha for det lokale mediemangfoldet.

## 4. Fortsatt begrenset adgang til sponsing

NRK er en svært sterk aktør i det norske mediemarkedet, og virksomhetens adgang til sponsing påvirker også de kommersielle aktørenes reklame- og sponsormarked. NJ registrerer at Medietilsynet ikke har gjennomført nye analyser av de markedsmessige konsekvensene av NRKs sponsoradgang siden 2021, men legger til grunn at andelene trolig er redusert. Etter NJs syn bør dette vurderes nærmere i neste gjennomgang av NRKs bidrag til mediemangfoldet.

Samtidig er NJ enig i at begrenset adgang til sponsorinntekter kan bidra til å sikre rettigheter til begivenheter av stor samfunnsmessig, kulturell eller sportslig betydning. Dette forutsetter et

tydelig og restriktivt regelverk. NJ støtter på denne bakgrunn Medietilsynets forslag om å videreføre dagens ordning.

## 5. Regulering av NRKs krav til samarbeid og deling med andre medieaktører

I vårt [innspill til Medietilsynet](#) påpekte vi at det er viktig at NRK fortsetter samarbeidet der det er mulig, og vi pekte særlig på teknologisk samarbeid og samarbeid med konsernuavhengige aviser og små lokale medier som viktig i tiden som kommer.

Samtidig savner NJ en nærmere drøftelse av medieansvarsloven § 7 om redaksjonell uavhengighet. Etter NJs syn er det viktig at eventuelle føringer om samarbeid utformes på et overordnet nivå, og ikke spesifiserer konkrete samarbeidsformer eller samarbeidspartnere. Slike vurderinger må fortsatt bero på redaksjonelle prioriteringer.

NRK-plakaten utgjør den politisk vedtatte forankringen av NRKs samfunnsoppdrag, mens NRKs vedtekter er det juridiske styringsdokumentet for virksomheten som selskap. Etter NJs syn taler dette for at Medietilsynets forslag bør forankres i NRK-plakaten § 14, og ikke i vedtektene.

### Øvrige innspill

Vi viser til pkt. 2.4 Avgrensning av oppdraget og registrerer at Medietilsynet ikke går nærmere inn på hvordan NRK opptrer i avtalemessige forhold.

Vi ønsker likevel å bemerke at det er viktig at NRK, og TV 2, som allmennkringkastere sørger for at internt og eksternt ansatte jobber under likeverdige vilkår. TV-produksjonsbransjen er under sterkt press, med lave marginer, liten forutsigbarhet og stor grad av midlertidighet. NJ jobber for at bransjen skal ha mer stabile forutsetninger og med det kunne gi flere faste arbeidsplasser.

Vi viser også til høringssvaret fra Norwaco, som vi slutter oss til.

Vennlig hilsen,

*Dag Idar Tryggestad*  
Leder

*Kaja Linde*  
Politisk rådgiver/samfunnskontakt

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur.*