



Norsk
Redaktørforening



Norsk
Journalistlag



NORSK
PRESSEFORBUND



MEDIEBEDRIFTENE

Oslo, 01.06.2026

Høring – forslag til nytt kapittel 61 i politiregisterforskriften om overgrepsmaterialeregisteret

Norsk Presseforbund, Norsk Redaktørforening, Mediebedriftenes Landsforening og Norsk Journalistlag viser til høringsnotatet om forslag til nytt kapittel 61 i politiregisterforskriften om overgrepsmaterialeregisteret.

Presseorganisasjonene har forståelse for behovet for effektive verktøy i politiets arbeid med å forebygge og etterforske seksuelle overgrep mot barn og spredning av overgrepsmateriale. Samtidig ønsker vi å knytte enkelte merknader til spørsmålene om innsyn og tilgang til anonymiserte opplysninger.

Organisasjonene legger til grunn at anonymiserte og statistiske opplysninger som ikke gjør det mulig å identifisere enkeltpersoner, som utgangspunkt ikke er underlagt taushetsplikt etter politiregisterloven § 23.

For oss fremstår det som et grunnleggende utgangspunkt at statistiske og anonymiserte opplysninger omfattes av de alminnelige reglene om innsyn i anonymiserte opplysninger. Vi er likevel usikre på om dette vil bli praktisert tilstrekkelig klart og konsekvent dersom det ikke kommer tydeligere til uttrykk i regelverket eller forarbeidene.

Vi har i andre sammenhenger knyttet til politiets registre erfart at det kan oppstå usikkerhet om adgangen til å gi innsyn i anonymiserte og aggregerte opplysninger, selv om opplysningene ikke identifiserer enkeltpersoner og dermed faller utenfor taushetspliktens kjerneområde.

Dette kan for eksempel gjelde opplysninger om:

- antall registreringer
- geografisk fordeling
- saksbehandlingstid
- oppklaringsprosent
- utvikling over tid

forutsatt at opplysningene kan gis ut på en forsvarlig anonymisert måte og ikke røper operative forhold eller enkeltpersoner.

Vi viser i denne forbindelse til to klagesaker fra Sivilombudet som fastslår nettopp dette:

[Innsyn i sammenstillinger av opplysninger om politiets responstid \(2019/3483\)](#)

[Innsyn i sammenstillinger av opplysninger fra politiets straffesaksregister om antall drapssaker fordelt på politidistrikt \(2014/2291\)](#)

I begge uttalelsene la Sivilombudet til grunn at hjemmelen for medhold var offentleglova § 9 – altså retten til innsyn i sammenstillinger av elektronisk lagrede opplysninger som kan gjøres med «enkle framgangsmåtar».

Slike opplysninger kan ha stor betydning for journalistikken. Aggregerte og statistiske data kan bidra til innsikt i utviklingstrekk, ressursbruk, prioriteringer, geografiske forskjeller og politiets håndtering av saker om seksuelle overgrep mot barn og spredning av overgrepsmateriale. Dette er informasjon som er viktig både for den offentlige samtalen og for pressens mulighet til å ivareta sin samfunnsrolle som kontrollør og formidler av kunnskap om alvorlige samfunnsutfordringer.

Tilgang til anonymiserte og statistiske opplysninger kan også være avgjørende for undersøkende journalistikk og for offentlighetens mulighet til å etterprøve hvordan myndighetene håndterer denne typen alvorlig kriminalitet. Innsyn i utvikling over tid, geografiske variasjoner og saksbehandling kan blant annet bidra til å avdekke kapasitetsutfordringer, forskjeller i prioritering og behov for politiske eller administrative tiltak.

Etter presseorganisasjonenes syn bør departementet derfor tydeliggjøre i forarbeidene at anonymiserte og statistiske opplysninger fra registeret som utgangspunkt kan gis ut innenfor rammene av de alminnelige reglene om offentlighet og innsyn.

Med vennlig hilsen
Arne Jensen
seniorrådgiver Norsk Redaktørforening

Ina Lindahl Nyrud
advokat Norsk Journalistlag

Kristine Foss
jurist Norsk Presseforbund

Randi S. Øgrey
adm. direktør Mediebedriftenes Landsforening