

Notat 01.06.2026

Til: LS

Fra: Politisk rådgiver/samfunnskontakt Kaja Linde

## NRKs bidrag til mediemangfoldet

Medietilsynet har på oppdrag fra Kultur- og likestillingsdepartementet vurdert [NRKs bidrag til mediemangfoldet](#) og hvordan NRKs virksomhet virker inn på konkurransesituasjonen i det norske mediemarkedet. Rapporten er en del av kunnskapsgrunnlaget for regjeringens forslag til nye fireårige styringssignaler, som legges frem som en del av budsjettforslaget for 2027. Rapporten er, sammen med [NRK-plakaten](#), på høring med frist 10. juni.

Rapporten konkluderer med at NRK samlet sett bidrar positivt til mediemangfoldet, og ikke svekker det redaktørstyrte medietilbudet i Norge. Vedlagt er en punktvis oppsummering av Medietilsynets arbeid med rapporten, sentrale utviklingstrekk og vurderinger og konklusjoner.

## Medietilsynets fem anbefalinger

Vi ber LS særlig drøfte Medietilsynets konkrete anbefalinger og behovet for eventuelle andre endringer i [NRK-plakaten](#).

### 1. Kravet om 40 prosent norsk musikk bør utvides til også å gjelde NRK Jazz og NRK Klassisk

NRK har som allmennkringkaster og en stor radioaktør et særskilt ansvar for å fremme norsk musikk. For innværende fireårsperiode ble musikk-kravet om 40 prosent norsk musikk utvidet til å gjelde alle radiokanalene, unntatt NRK Klassisk og NRK Jazz. I 2025 hadde NRK Klassisk og NRK Jazz en markant høyere andel norsk musikk enn i 2021. Formidlingen av norsk musikk er nå på over 40 prosent i begge kanalene. På denne bakgrunn foreslår Medietilsynet å utvide kravet på 40 prosent til å gjelde hele NRKs radioportefølje. Vi mener det på generelt grunnlag er uheldig at departementet skal pålegge NRK ytterligere detaljerte krav. Det at NRK i dag oppfyller det foreslåtte målkravet, er i seg selv ikke en god nok begrunnelse til å utvide kravet. På denne bakgrunn og av hensyn til NRKs redaksjonelle uavhengighet, støtter vi ikke det foreslåtte kravet.

### 2. NRKs digitale handlingsrom bør videreføres i den kommende fireårsperioden

Rapporten viser at NRK primært fungerer komplementært, og ikke som erstatning for andre kilder. Undersøkelsen tilsier høy kombinasjonsbruk av NRK og betalte nettaviser. I 2024 var det kun 5 prosent som bare brukte NRK som nyhetskilde.

Oslo Economics har vurdert konkurransemessige virkninger at NRK på utvalgte nasjonale nettaviser. Analysen viser at NRK er Aftenpostens største konkurrent. Oslo Economics konkluderer med at det er noe mer sannsynlig at NRK virker fortrengende på tilbudet fra Aftenposten i dag, sammenlignet med 2025. Oslo Economics vurderer likevel en eventuell negativ effekt som liten eller begrenset, og påpeker at de ikke har holdepunkter for å si at NRK i dag tilbyr mer av den typen innhold som er særlig viktig for etterspørselen etter betalt innhold i Aftenposten. Vi vil likevel be departementet følge utviklingen tett.

Selv om NRKs posisjon i det nasjonale markedet er styrket, tyder analysene Oslo Economics har gjort, på at NRK i liten grad påvirker betalingsviljen for nyheter og de kommersielle mediehusenes inntektsgrunnlag. På denne bakgrunn, og av hensyn til at NRK skal ivareta sin demokratiske funksjon, anbefaler Medietilsynet at NRKs digitale handlingsrom bør videreføres. NJ støtter anbefalingen, men vil be departementet følge utviklingen tett.

### **3. Den svake digitale posisjonen NRKs regionale nyhetstjenester på nett har, tilsier at det bør utredes hvilke egenskaper det regionale oppdraget bør ha fremover**

NRKs tilstedeværelse i det lokale og regionale markedet for nyhetstjenester på nett utøver et enda svakere konkurransepress i 2025, enn det allerede svake konkurransepresset som er påvist i tidligere analyser. Medietilsynet anbefaler på denne bakgrunn at det bør utredes hvilke egenskaper det regionale oppdraget bør ha fremover.

Kultur- og likestillingsdepartementet har tidligere understreket betydningen av at NRKs distriktskontor ikke definerer seg som en konkurrent til lokalavisene, men bidrar til å styrke det lokale mangfoldet og det samlede tilbudet til publikum. Dette må være et sentralt premiss også i en eventuell utredning, som i tillegg bør inneholde en analyse av konsekvensene eventuelle endringer i NRKs regionale oppdrag vil kunne ha for det lokale mediemangfoldet. Det kan imidlertid stilles spørsmålsteget ved om en slik utredning er for inngripende i NRKs redaksjonelle uavhengighet. I tillegg har NRK et pågående prosjekt «Fremtidens nyhetsoppdrag», som det uansett kan være naturlig å avvente resultatet av.

### **4. NRK bør fortsatt ha adgang til sponsorinntekter i et begrenset omfang**

NRK er en svært sterk aktør i det norske mediemarkedet, og virksomhetens adgang til sponsering påvirker også de kommersielle aktørenes reklame- og sponsormarked. NJ registrerer at Medietilsynet ikke har gjennomført nye analyser av de markedsmessige konsekvensene av NRKs sponsoradgang siden 2021, men legger til grunn at andelene trolig er redusert. Etter NJs syn bør dette vurderes nærmere i neste gjennomgang av NRKs bidrag til mediemangfoldet.

Samtidig er NJ enig i at begrenset adgang til sponsorinntekter kan bidra til å sikre rettigheter til begivenheter av stor samfunnsmessig, kulturell eller sportslig betydning. Dette forutsetter et tydelig og restriktivt regelverk. NJ støtter på denne bakgrunn Medietilsynets forslag om å videreføre dagens ordning.

### **5. Vedtektsfeste at NRK skal samarbeide med andre medieaktører**

I vårt innspill til Medietilsynet: [Innspill-NRKs-bidrag-til-mediemangfoldet.pdf](#), påpekte vi at det er viktig at NRK fortsetter samarbeidet der det er mulig. Vi pekte særlig på teknologisk samarbeid og samarbeid med konsernuavhengige aviser og små lokale medier som viktig i tiden som kommer.

Samtidig savner NJ en nærmere drøftelse av medieansvarsloven § 7 om redaksjonell uavhengighet. Etter NJs syn er det viktig at eventuelle føringer om samarbeid utformes på et overordnet nivå, og ikke spesifiserer konkrete samarbeidsformer eller samarbeidspartnere. Slike vurderinger må fortsatt bero på redaksjonelle prioriteringer.

NRK-plakaten utgjør den politisk vedtatte forankringen av NRKs samfunnsoppdrag, mens NRKs vedtekter er det juridiske styringsdokumentet for virksomheten som selskap. Etter NJs syn taler dette for at Medietilsynets forslag bør forankres i NRK-plakaten, og ikke i vedtektene.

## **Eventuelt**

Medietilsynet har i pkt. 2.4 eksplisitt avgrenset oppdraget mot å gå nærmere inn på hvordan NRK opptrer i avtalemessige forhold. Vi ber likevel om tilslutning til å bemerke at det er viktig at NRK, og TV 2, som allmennkringkastere sørger for at internt og eksternt ansatte jobber under like vilkår.

## **Forslag til vedtak**

- Sekretariatet inngir høringssvar i tråd med anbefalingene i dette notatet og eventuelle suppleringer fra LS.

## **Eventuelle vedlegg**

Vedlegg 1 (Metode, utviklingstrekk og vurderinger)