Norsk Journalistlag

Rapport fra utvalg 2: «Lokallagenes drift, ansvar og økonomiske struktur»

Dato:
22. januar 2026

Til:
Landsstyret i Norsk Journalistlag

Kopi til:
Ledergruppen NJ

Fra:
Utvalg 2 ved Kristjan Molstad, Sindre Haugen Mehl, Grethe Hopland Ravn, Brynhild Marit Møllersen, Eirik Løkkemoen Bjerklund, Lene Markeng og Inger Marie Bø

Sakstype
Beslutningssak

Lokallag mot 2027
Utvalget fikk i oppdrag å evaluere grensejusteringene som ble foretatt i 2020, tydeliggjøre oppgaver som tilligger lagene, og hvordan disse er forventet løst, samt foreslå forenklede økonomistrømmer. Se vedlegg 1 for mandatet som ble vedtatt i landsstyret 27. september '25.

Bakgrunn
NJ har 15 lokallag som er svært ulike. Det er stor variasjon i lagene, både når det gjelder antall medlemmer, geografisk område lokallaget dekker, hvordan de leverer oppgavene sine – og sammensetningen av type medlemskap. Her tenker vi på om medlemmene kommer fra store eller små klubber, er i konsernlag eller ei, og om de er studenter, frilansere eller pensjonister. I vedlegg 2 har vi oppsummert medlemssammensetningen per desember 2025 i en tabell, samt satt sammen ulike grafer. For å få en forståelse av sammensetningen vil vi anbefale at du ser gjennom vedlegg 2 nå før du leser videre i rapporten, men vi tar med oppsummeringene her:

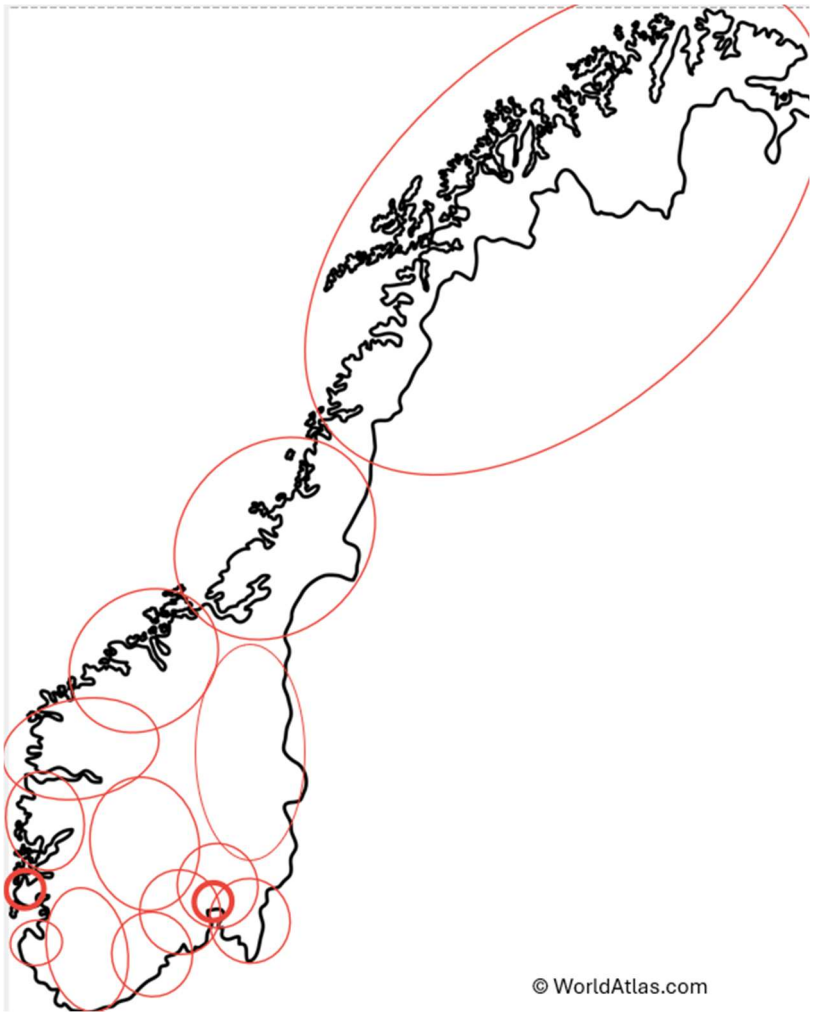
Ser vi bort fra studenter, frilansere og pensjonister kan vi oppsummere med at noen lokallag har stor andel **uten konserntilknytning**, særlig i Bergen (41%) og Oslo (38%), men til dels også i Haugesund (19%) og Innlandet (20%). De øvrige 11 lokallagene har i snitt bare 9% konsernløse.

Det er flere lokallag som har stor andel **pensjonister.** Akershus har hele 40% av medlemmene i denne kategorien. I Haugesund (25%), Innlandet (28%), Vestfold (33%) og Telemark (29%) og Østfold (25%) er også andelen høy, mens Oslo og Møre og Romsdal har lavest andel på 9%.

I Møre og Romsdal er 46% av medlemmene **studenter** pga. Volda. Stavanger har 20% studenter, Bergen 14% og Agder 11%. Resten (11 lokallag) har et snitt på bare 2% studenter.

Akershus har 20% **frilansere**, Buskerud 10%, Vestfold 9%, og resten har et snitt på 5%.

Dette viser at lokallagenes medlemssammensetning er svært ulik. I tillegg har vi ulikhet i geografisk nedslagsfelt, veldig grovt illustrert på neste side, hvor Oslo og Haugesund har små geografiske områder, og NJ Nord dekker en enorm flate. Merk at tegningen er veldig grov, og ikke ment å vise reelle grenser, men er kun ment som en visuell fremstilling.



Arbeidsprosess

Utvalgets leder ble forespeilet en plass i arbeidsgruppen etter landsstyrets seminar i juni, og brukte derfor sommeren på å gå gjennom tidligere organisasjonsutredninger i NJ. I vedlegg 3 har vi lagt ved de viktigste oppsummeringene fra disse. Gruppen hadde et første Teams-møte 29. september, og har siden hatt en fysisk samling 18. november, og Teams-møter 17. og 22. oktober, 15. desember samt 15. og 22. januar. Prosessen har ellers bestått av innhenting av informasjon fra flere personer i tillegg til faktainformasjon som lagenes økonomi.

- Intervju med lokallagsledere[1], konsernlagsledere og noen klubbledere
- Intervju med de involverte i sammenslåingene i NJ Nord, NJ Innlandet og NJ Trøndelag

[1] Se intervjuguide i vedlegg 4

- Samtale med styreleder Dag Idar Tryggestad
- Samtale med Cathrine Nyheim i Creo (som har ansvar for deres regionlag)
- Samtaler med ressurser i sekretariatet, inkludert sekretariatsleder Hilde Tretterud, kommunikasjonsansvarlig Christine Tolpinrud, seniorkonsulent Henrik Ulrichsen, regnskapsansvarlig Anne Hilde Thue og regnskapskonsulent Iram Butt.

Vi har også hatt en presentasjon på et allmøte i sekretariatet, for å sikre at tanker og innspill fra alle i sekretariatet kommer med.

Diskusjoner

Gruppen har diskutert en bredde av emner, blant annet:

- Den historiske utviklingen som tidligere utredninger viser. Hva er nytt, og hva er likt?
- Hvordan fungerer lokallagene i dag. Hva fungerer eventuelt ikke, og hvorfor, og hva trenger vi å tydeliggjøre?
- Må alle lokallagene behandles likt?
- Hva mister vi ved å slå sammen og hva vinner vi?
- Konsernlagene er fortsatt ganske «nye», hvordan er arbeidsfordelingen i dag, og hvordan bør det være i fremtiden?
- Hva skal lagene hete? Regionlag eller lokallag?
- Er det viktig med org.nr., årsmøter, regnskaper og egne bankkonti?

Dette kommer vi tilbake til.

Den historiske utviklingen

Lokallagene kom først. Denne lille setningen favner mye. Det er mye følelser og historie i måten lokallagene jobber på – og er organisert. Først var det bare lokallag, deretter kom klubber og «moderskipet», og til slutt – relativt nylig – konsernlag. Lokallagene hadde historisk en politisk oppgave med å utnevne delegater til landsmøtet, rekruttere medlemmer og skape engasjement – både faglig og sosialt. Så kom konsernlagene, og med årene har disse fått en større rolle i tråd med oppkjøp hos Amedia, Schibsted og Polaris. Særlig på områder som tariff, representasjon til landsmøtet og rekruttering/medlemsoppfølging. Spørsmålet som er stilt gjennom flere utredninger (se vedlegg 3, særlig 2000 og 2005) er knyttet til oppgave- og maktfordeling mellom konsernlag og lokallag. Utvalget mener at vi nå må tørre å tydeliggjøre en gang for alle hva de ulike lagene skal gjøre, og fokusere på opplæring og gjennomføring i dette skillet i tiden som kommer. I de senere årene er det også gjort en betydelig oppgradering av «merkevaren NJ» gjennom å sikre at alle lokallag følger merkevarearkitekturen som er etablert med ny logo og nye nettsider i 2025. Dette inkluderer samkjøring av navn i kjølvannet av det. NJ Oslo het før Oslo Journalistklubb, NJ NRK het før NRKJ osv. Neste skritt blir å sikre god informasjonsflyt og opplæring av tillitsvalgte.

Vi kommer tilbake til dette i avsnittet om oppgaver og hvordan de er forventet løst.

Erfaringer fra Creo

Det var interessant å snakke med Creo. De har 11 500 medlemmer og kun 11 regionlag. NJ har 8 500 medlemmer og 15 lokallag. Hva kan vi eventuelt lære av dem? Creo har ikke konsernlag,

men «faglige sammenslutninger» i tillegg til regionlag, men disse har ikke representanter til landsmøtet, det er det kun regionlagene som har. Regionlagenes oppgaver er å løse saker, gi medlemsbistand, lage sosiale – og noen ganger faglige – aktiviteter, gjennomføre årsmøter og valg mm. Regionlagene er selvstendige enheter med organisasjonsnummer og regnskap, og bare tre av de 11 lagene fører regnskapet hos Creo sentralt. Disse tre betaler også Creo for å føre regnskap. Finansieringen foregår som et tilskudd per medlem, og Creo kan holde tilbake finansiering hvis ikke regionlaget leverer årsregnskap. Ubrukte midler får regionlaget beholde. Creo krever av regionlagene at de legger til rette for digital deltagelse på årsmøtene. Et år forsøkte Creo å droppe organisasjonsnummer hos regionlagene, men dette ble lagt på is da det skapte mye støy.

Utvalget har diskutert dette, og erfaringen Creo hadde da de forsøkte å droppe organisasjonsnummer er interessant. Samtidig har utvalget opplevd at ikke alle NJs lokallag er negative til dette, særlig hvis det innebærer forenkling av administrasjon og økonomiske rutiner. Vi har videre diskutert om alle lokallag må være like, eller om noen eventuelt kan droppe det administrative rundt org.nr. og konti, og andre ikke.

Et punkt som er kommet opp i kjølvannet av samtalene med lokallagsledere og Creo, er å bytte navn på lokallagene til **regionlag**. Det kom frem i intervjuene i NJ at enkelte ikke helt forstår forskjellen på sitt lokallag og sin lokale klubb. Det kan mao. være en ide å endre betegnelse i NJ fra lokallag til regionlag for å tydeliggjøre dette skillet. Da kan det være at det også – over tid – vil være mer naturlig å slå sammen flere lag, siden betegnelsen «regionlag» kanskje naturlig vil inkludere et større område enn lokallag historisk har gjort?

Erfaringer fra grensejusteringene

Som tidligere nevnt er lokallagene veldig ulike, og dermed er det ikke unaturlig at det kommer ulike svar fra dem. Det største forskjellen ligger nok i hvor erfarne de tillitsvalgte er. Erfarne tillitsvalgte svarer oftest at de synes oppgavene er tydelige og hjelpen fra sekretariatet ok.

NJ Nord, NJ Innlandet og NJ Trøndelag er de enhetene som ble sammenslått 1. januar 2020. NJ Nord består av fire tidligere lag, og de to andre består av to. NJ Innlandet har gode erfaringer med sammenslåing, og jobber bevisst med å inkludere og involvere medlemmene i den delen av regionen som tidligere var inaktiv. I Trøndelag var det lav aktivitet i nord før sammenslåingen, men nåværende leder sier at det jobbes med å sette opp møter både i Trondheim og lenger nord, slik at de inkluderes bedre.

Erfaringen i NJ Nord varierer med hvem man snakker med. Sammenslåingen var ikke frivillig, og det var en del motstand i starten. Dagens leder er likevel positiv til sammenslåingen, men mener samtidig at de har et stykke å gå for å få det til å fungere optimalt. Videre vil det hjelpe med mer kontakt mellom klubblederne, møter mellom øvrige lokallagsledere, og faglig støtte og kurs fra sekretariatet. Dette kommer vi tilbake til i våre anbefalinger.

Intervjurunden vi har hatt med lagslederne nå viser at det kun er to lokallag som er åpne for å slå seg sammen, og det gjelder NJ Vestfold og NJ Telemark, som allerede samarbeider i dag.

Utvalget mener at det på nåværende tidspunkt ikke er hensiktsmessig å slå sammen noen lag ved bruk av tvang. På sikt kan det derimot være aktuelt å vurdere sammenslåinger for å forenkle administrasjonen. En tvungen sammenslåing nå vil flytte oppmerksomheten bort fra det som er viktigst: Engasjement blant tillitsvalgte, aktiviteter for medlemmene (driftsmidler) og arrangementer for journalister (vederlagsarrangementer), samt opplæring og dialog med sekretariatet.

En løpende dialog med lokallagene om muligheten for å etablere lokale by- eller stedsutvalg ved eventuelle fremtidige sammenslåinger kan over tid gjøre en frivillig sammenslåing mer attraktiv. Per nå anbefaler utvalget at alle lokallag bytter navn til regionlag, og at vi slår sammen NJ Vestfold og NJ Telemark. På sikt kan det være aktuelt med færre regionlag, kanskje med arrangementskomiteer spredt ut i regionene i større byer/steder. Utvalget anbefaler at dette arbeidet videreføres som en løpende oppgave i sekretariatet i årene som kommer, og i tett dialog med de til enhver tid sittende tillitsvalgte i regionlagene.

En frivillig sammenslåing kan på sikt bli attraktivt ved at man kanskje får større budsjetter til arrangementer, og at det kan bli lettere å finne tillitsvalgte som ønsker å påta seg verv.

Regionlagenes oppgaver og hvordan de forventes løst

Regionlagenes oppgaver står i vedtektene, men når man ser på vedtektene for hhv. regionlag, konsernlag og klubber utenfra, så ser de relativt like ut. Vi har oppsummert vedtektene i en tabell nedenfor, men viser til mønstervedtektene som ble vedtatt i 2021 som referanse:

Konsernlag: Monstervedtekter-for-konsernlag_oppdatert-7.-juni-2021.pdf
Regionlag: Monstervedtekter-for-lokallag_oppdatert-av-LS-7.-juni-2021.pdf
Klubber: Monstervedtekter-for-redaksjonsklubber_oppdatert-av-LS-7.-juni-2021.pdf

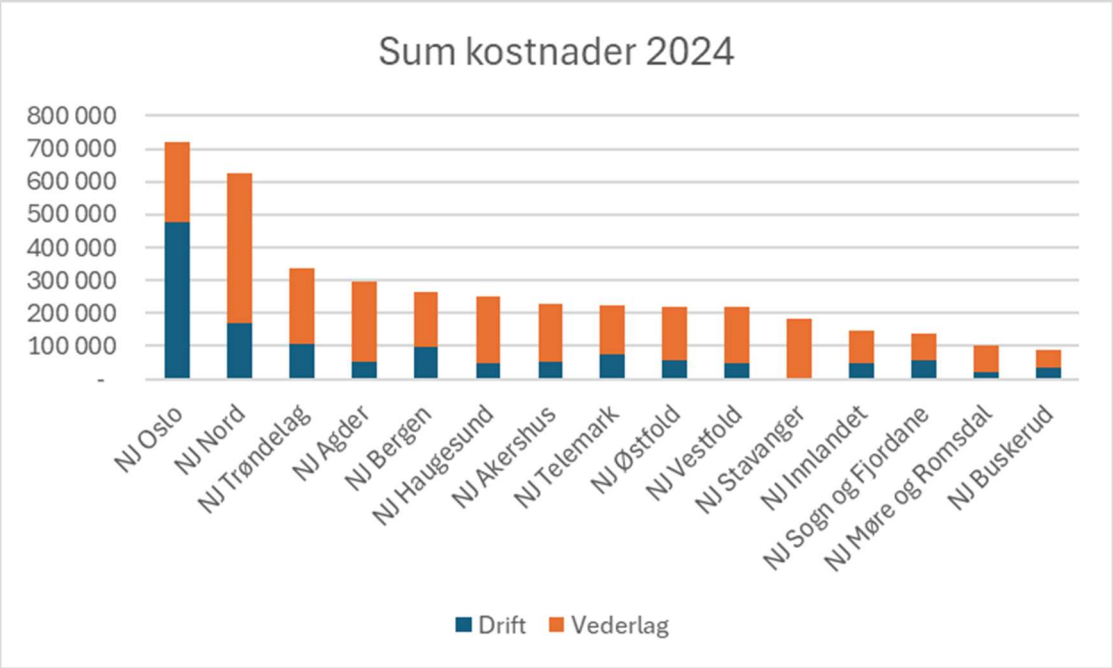
Konsernlag	Rekruttere medlemmer, etablere klubber, skape arenaer for kompetanseutvikling, nettverksbygging samt bistå medlemmer og klubber ved behov	Utveklse informasjon fra ulike steder i konsernet. Formidle informasjon fra konsernene inn i NJs organer og fra NJs organer til medlemmene	Aktivisere redaksjonsklubbene i forbindelse med tariffoppgjør, velge representanter til organer i konsern og NJ, bidra til tarifforhandlinger
Lokallag	Være et bindeledd mellom medlemmene i sitt område og mellom medlemmene og NJs sentrale organer	Arrangere medlemsrettede aktiviteter, rekruttere nye medlemmer og følge opp arbeidet i studentlag i sitt område	Koordinere kontakten mellom styret, klubbene og frilanserne, samt mobilisere til streik ved behov
Klubber	Ivareta medlemmenes interesser på arbeidsplassen, fremme gode kollegiale forhold	Informere og aktivisere medlemmene, spesielt i forbindelse med tariffoppgjør.	Velge representanter til organer i konsernet og NJ, bistå medlemmer og gjennomføre lokale forhandlinger

Tabell 1: Kort oppsummering av mønstervedtekter for konsernlag, lokal-/regionlag og klubber

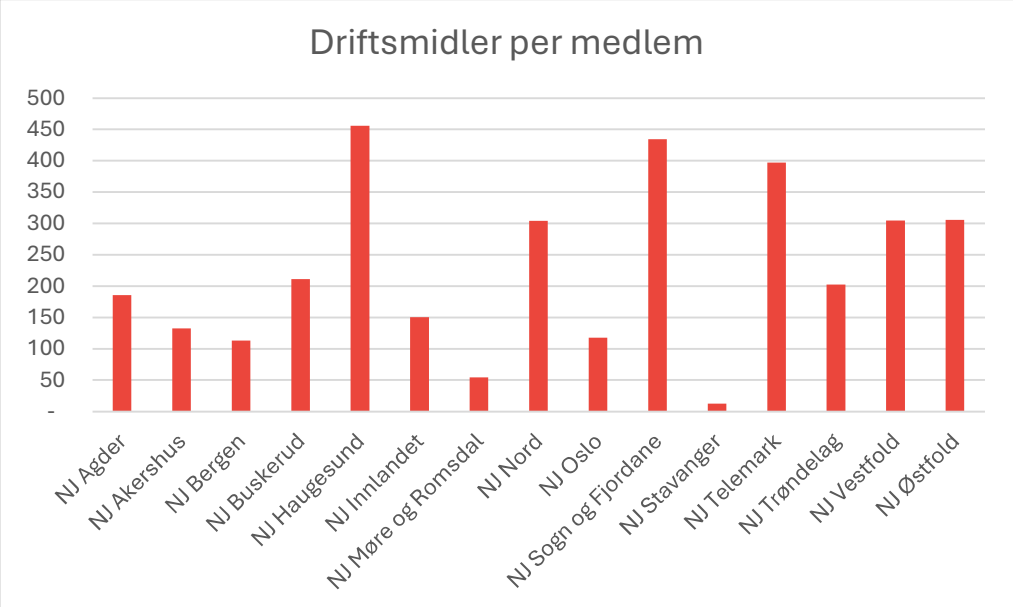
I praksis har nok regionlagene noe mer presise arbeidsoppgaver, med fokus på å skape sosiale og faglige møteplasser ved å samle medlemmer med ulike medlemskap som ordinære, frilansere, studenter og pensjonister, samt ta var på medlemmer som ikke er i konsern. Det er likevel de erfarne tillitsvalgte som har best forståelse for rollen regionlagene spiller. Det er relativt mye forvirring blant nyere tillitsvalgte. Opplæring og nettverk vil derfor være kjernen i vår anbefaling nedenfor. I tillegg kommer det frem at rollen i streik er uklar for alle, og alle savner bedre opplæring og oppfølging i forberedelser til streik, dersom regionlagene fortsatt skal ha en rolle her.

Forenklede økonomistrømmer

Lagenes økonomi for 2024 fremkommer i vedlegg 5. Den viser at det er stor forskjell mellom lagene også når det gjelder økonomi og aktivitet. Kostnadene i 2024 (vederlag og drift) er oppsummert i en graf:



Med tanke på lagenes størrelse har de brukt veldig ulikt med driftsmidler i forhold til antall medlemmer, selv om det ikke er så lett å sammenligne dette når f.eks. reisekostnader er langt høyere i NJ Nord enn i NJ Haugesund og NJ Oslo, og det er mulig å arrangere aktiviteter som ikke nødvendigvis koster så mye (digitalt f.eks.). Men, det viser likevel at noen regionlag har mer økonomisk aktivitet enn andre. Det som ikke synes her av aktivitet, er treff som foregår digitalt. F.eks. har Innlandet fortalt at de har klubbledertreff på Teams, som da ikke koster veldig mye.



Siden korona-årene, når NJ ikke fikk brukt opp de vederlagsmidlene som ble tildelt, har NJ hatt et oppdrag fra landsstyret om å bruke mer vederlagsmidler enn vi får inn, for å bygge ned vederlagsfondet ihht. norsk lovgivning. Fra 2026 og fremover vil dette endres, og det kan være aktuelt å redusere vederlagsmidlene noe. Dette vil få store konsekvenser for regionlagene. Som vi ser av økonomien i den første grafen over, så er den største andelen av forbruk finansiert av vederlagsmidler. Her er det bare ett unntak i NJ Oslo.

Vi må også erkjenne at tilgang på driftsmidler kan bli utfordret i fremtiden. Driftsinntektene i NJ kommer hovedsakelig fra medlemskontingenter, og den redaktørstyrte mediebransjen utfordres stadig av både den teknologiske utviklingen (som språkmodeller og kunstig intelligens) og ikke-«redaktørstyrte»/«sosiale» medier. Det betyr at det kan bli færre medlemmer i fremtiden, og dermed lavere inntekter. Dette må også NJ organisere seg for, og forenkling og effektivisering kan være effektive tiltak her.

Det er et viktig poeng fra utvalget at sammenslåinger av regionlag ikke nødvendigvis betyr at vi sparer penger. Det kan f.eks. gjøre at det må legges økte budsjetter i potten fordi man vil dekke reisekostnader for klubbledere eller medlemmer på arrangementer. Likevel vil man kanskje spare noe på administrasjonen av laget, og heller da bruke mer av pengene på aktivitet.

Anbefaling fra utvalget

Utvalget foreslår konkret følgende løsninger på mandatet:

Tydeliggjøre oppgaver som ligger til lagene og hvordan disse er forventet løst:

- Arrangere klubbledermøter eller -samlinger

Møtene kan være korte eller lengre, og gjennomføres både fysisk og digitalt. Hensikten er å bli bedre kjent og bygge et solid nettverk av klubbledere. Når relasjonene er etablerte, blir terskelen lavere for å be hverandre om råd og samarbeide om ulike aktiviteter. Det er særlig viktig å inkludere klubbledere som står utenfor konsernstrukturene. Laget kan også vurdere å etablere en felles chat eller en kommunikasjonskanal på et framtidig intranett for regionlagene, slik at det blir enkelt å ta kontakt og utveksle erfaringer.

- Arrangere sosiale og faglige samlinger

Dette kan være større eller mindre samlinger, det kan være bare for medlemmer (driftsmidler) eller for alle journalister (vederlagsmidler). Det kan være Pressepub, et foredrag eller flere, prisfest for medlemmer e.l. Foredrag kan også være digitale for å få med flere. Hva som skjer med de store journalistfaglige konferansene er det et annet utvalg som ser på, men vi mener at regionlaget uansett bør ha en rolle inn der, for å bidra til det journalistfaglige engasjementet i regionen. Det er avgjørende å ivareta det lokale engasjementet, og la regionlaget selv definere hvilke behov de har. Uansett må arrangementene markedsføres godt, og nettverket mellom klubbledere og deres redaktører spiller en sentral rolle for å mobilisere deltakelse i hele regionen. Det er også nødvendig å ta hensyn til aktiviteter som foregår både sentralt og i konsern, slik at

man unngår tidspunkter som kolliderer. Dette er særlig relevant i områder med høy konsern-tetthet.

- Skape et nettverk for lagsledere og gi opplæring

Nye tillitsvalgte er ofte usikre på hvordan drive laget. Ved å innføre et nettverk for lagsledere kan de erfarne tillitsvalgte være faddere for de nye, og støttende opplæring fra sekretariatet kan styrke dette. Her kan vi også få til dialog på tvers av konsern/ikke konsern og faglige grupperinger (foto, frilans, produksjon), slik som de gjøre i NJ Oslo. Gode ideer i en region kan gjenbrukes i en annen. Sekretariatet har planer for en årlig lagsledersamling fra 2026. Vi har også startet arbeidet med å lage en «hvitbok for lagsledere», slik at de raskt kan sette seg inn i hva arbeidet består i. Dette kan videreutvikles til en «hvitbok for kasserere» ved behov. Sekretariatet har nå en egen ressurs som blant annet skal bistå regionlagene, og noe av det vi skal se på i tiden som kommer, i tillegg til opplæring og nettverk/fadderordninger, er å finne en felles løsning for et «intranett» for fil- og informasjonsdeling for regionlagene. Den nevnte chatten mellom klubbledere kan også vurderes inn i en slik løsning.

- Informasjon

To av NJs suksesskriterier gjennom historien er nærhet og relevans. Relevant i det arbeidet vi gjør politisk som bransjeorganisasjon, men også som fagforening og tarifforganisasjon, og nærhet ved at det er kort vei til din nærmeste tillitsvalgte, og det er kort vei til sekretariatet. De fleste har en NJ-klubb på arbeidsplassen, alle er tilknyttet et regionlag, og rundt halvparten et konsernlag. For et medlem kan det likevel være forvirrende hva som kommer fra en lokal klubb, hva som kommer fra regionlaget, og hva som kommer fra konsernlaget og/eller NJ sentralt. Utvalget mener at det bør jobbes med en tydelig kommunikasjonsplan som en oppfølging av det merkevarearbeidet som er gjort, og hvor kommunikasjonsansvarlig i NJ sentralt involveres. Noen ganger kan det forsterke budskapet hvis det kommer fra lokal klubb eller et regionlag. En slik plan bør også inneholde noen retningslinjer eller rutiner for valg av kanal. Som hovedregel bør man ikke starte en ny kanal uten å kunne følge opp. Fokuset må være på hva medlemmene trenger.

- Streik

Utvalget har diskutert nøye hvorvidt streik bør være en av hovedoppgavene for regionlagene. Lederne vi har snakket med har opplevd denne oppgaven som krevende, og informasjonen de har fått før hvert lønnsoppgjør, mangelfull. På den ene siden er konsernlagene blitt så vidt store, og flere av regionlagene består hovedsakelig av frilansere, pensjonister og studenter, slik at man kunne tenke seg å overlate ansvaret for streikeforberedelser til konsernlag og klubbledere utenfor konsern i stedet. Men, erfarne tillitsvalgte i utvalget forteller at klubblederne allerede har en veldig viktig oppgave under streik, og at denne oppgaven ville være vanskelig uten en koordinerende funksjon i regionlaget. Regionlaget er videre samlingspunktet for både medlemmer i konsern- og utenfor konsern, og samholdet som skapes på tvers bør vi ta vare på. Det vil være nødvendig at den som velges som streikeleder i valget ikke samtidig er klubbleder, for vedkommende har nok å gjøre med å lede arbeidet i egen redaksjon. Utvalget faller dermed ned på at streikeansvaret

fortsatt skal tilligge regionlaget, men det betyr at sekretariatet må komme med bedre informasjon og oppfølging / opplæring tidligere i forkant av eventuelle streiker. Å forberede og gjennomføre en streik krever god kunnskap og kommunikasjon – både mellom regionlagene og klubber og mellom regionlagene og NJ sentralt.

Forenkle økonomirutiner

Når regionlagene har egne organisasjonsnummer, så må de også avholde formelle årsmøter, samt registrere endringer i vedtekter og styre i Brønnøysund. Årsmøter gjennomføres også i konsernlag, selv om de ikke har organisasjonsnummer, så regionlagene kan fortsatt avholde årsmøter i forbindelse med et medlemsarrangement, men vil spare litt tid på å ikke forholde seg til Brønnøysund. Skal vi følge Creos metode så kan NJ kreve at årsmøter også tilbys digitalt, slik at flere kan delta. Schibsted har valg å gjøre det. I Polaris, Amedia og NRK foregår årsmøtet på en klubbledersamling.

Konsernlag har ikke organisasjonsnummer, kasserer og egne bankkonti, som er en forenkling av administrasjonen for dem, men den rutinen innebærer at noen i sekretariatet gjør den jobben som kasserer og lagsleder gjør i regionlaget i dag, så det som vil være en forenkling hos lagene vil være mer komplisert sentralt. Utvalget har diskutert om det kan være mulig for noen regionlag å avvikle organisasjonsnummer og bankkonti dersom de ønsker det, men det er flere forhold som gjør at vi ikke anbefaler det. På den ene siden er NJ sentralt mva-pliktig, og med det mer komplekst regnskapsmessig, f.eks. er det andre krav til hvordan inntekter håndteres. Flere regionlag har i dag egenandeler som egne inntekter, og disse vil bli mva-pliktige hvis de legges inn i NJs økonomi. Videre er årshjulet slik i NJ at vi kan legge arbeidet med regionlagsregnskap til perioder med lite å gjøre, slik at vi optimaliserer tiden internt. Hvis vi skal overta utbetaling og fakturahåndtering fra regionlagene, så vil det kreve mer ressurser sentralt.

> Det er likevel et stort potensial til å forenkle arbeidsprosessene mellom regionlag og NJ sentralt. Det er til tider veldig krevende å få inn nødvendige bilag og kontoutdrag fra lagene. Dette må vi få en slutt på, og utvalget foreslår fire tiltak for å få dette til.

- Alle regionlagene flytter sine driftskonti til NJs hovedbankforbindelse Nordea. Der gir de regnskapskonsulentene i NJ disponentstatus på kontoen slik at vi ikke må purre på kontoutdrag de månedene det ikke er aktivitet. (Eventuelle plasserte midler og høyrekonti e.l. kan regionlaget ha i den bank/finansinstitusjon de måtte ønske.)
- Regnskapsansvarlige i NJ vil sette opp jevnlige møter med kassererne, da vi tror at tettere dialog vil skape en relasjon som gjør det enklere å få tak i bilagene.
- Det planlagte intranettet for regionlagene legger til rette for enkel deling av bilag digitalt.
- Vi gjør forskjell på regionlag i forhold til når de får midlene. De som vi i 2025 har måttet purre masse for å få bilag, vil i 2026 bare få kvartalsvis tildeling, alternativt månedlig der det er veldig vanskelig. De som er flinke til å levere kan få halvårlig som rutinen er i dag. Dette vil både være en gulrot og en pisk, som vi har tro på vil fungere.

I tillegg er det ekstremt viktig at lagene ved skifte av kasserer har en god prosess i overføringen av arbeidet mht. status innsendte bilag, tilgang til konti osv.

Avsluttende kommentarer

Hva er vellykket organisering for et regionlag? Er det laget som kan samle flest personer til aktivitet, eller det som kan samle størst andel av medlemsmassen? Eller er det viktigst for det enkeltmedlemmet som ellers ville vært langt fra sin fagforening? Hva med de nye medlemmene i NJ (TV-produksjonsbransjen), hvordan skal de oppleve den nærheten og relevansen som har bygget NJs suksess på? Og helt avgjørende – bygger vi en organisasjon for fremtiden, hvor det er fristende å være tillitsvalgt i NJ? Uten de tillitsvalgte er det ikke mye aktivitet i lagene.

Utvalget mener at en konkretisering av oppgaver som over, kombinert med strukturert og god opplæring, en hvitbok, en fadderordning og et nettverk blant både lagsledere og klubbledere i regionlagene, vil gjøre oppgaven mer givende og skape mer aktivitet i alle landets hjørner – uavhengig av hvor mange formelle regionlag vi har.

Målet er å ha motiverte, kompetente og trygge tillitsvalgte, en effektiv organisering som i tar hensyn til bransjens utvikling og NJs økonomi (drift og vederlag), og at det skapes aktivitet som når ut til medlemmene slik at NJ oppleves som relevant og nær. Målet må også være at utvikling innenfor regionlagene er en kontinuerlig oppgave, som foregår i samspillet mellom NJs sekretariat og regionlagene.

Forslag til vedtak

Landsstyret tar rapporten til etterretning og vedtar følgende

- **Lokallag bytter navn til regionlag**
- **NJ Vestfold og NJ Telemark slås sammen så snart det lar seg gjøre**
- **Regionlagenes hovedoppgaver vil være å arrangere klubbledersamlinger, delta i nettverk med lokallagsledere, lage faglige og sosiale samlinger for medlemmer, sende relevant informasjon til medlemmene ihht. kommunikasjonsplan, gjennomføre årsmøter og ha ansvar for å sette ned en streikekomite i sin region**
- **Sekretariatet inviterer til lagsledersamlinger og opplæring, samt vedlikeholder hvitbok for lagsledere**
- **Regionlagene skal gjøre årsmøter tilgjengelige for medlemmene digitalt**
- **Regionlagene har ansvar for at det lages et budsjett, at det blir ført regnskap for laget Regionlaget har også ansvar for å følge opp alle frister fra NJ for levering av bilag**
- **Dersom bilag ikke leveres som forventet, vil overføringer fra NJ holdes tilbake**
- **Regionlagenes driftskonti flyttes til Nordea, og det gis disponentrett til relevante medarbeider i sekretariatet**

Norsk Journalistlag

Vedlegg

Vedlegg 1: Mandat «Utvalg 2: Lokallagenes drift, ansvar og økonomiske struktur»
Vedlegg 2: «Sammensetningen av medlemmer i lokallagene»
Vedlegg 3: «Oppsummering av tidligere utredninger i organisasjonen»
Vedlegg 4: «Intervjuguide lokallagsledere»
Vedlegg 5: «Lokallagenes økonomi 2024»

Norsk Journalistlag

Vedlegg 1: Mandat: «Utvalg 2: Lokallagenes drift, ansvar og økonomiske struktur»

(Vedtatt 26. september 2025)

Våre lokallag er i dag svært ulike både i størrelse og geografiske ansvarsområder. Aktivitetsnivået og type aktivitet lagene prioriterer er også ulike. Fra noen lag meldes det også at det er noe utydelig hva som er arbeidsoppgavene og forventningene til dem, selv om dette er regulert i NJs vedtekter. Selv om det er gjort flere endringer i økonomitildelingene til laget, oppleves det fortsatt som ressurskrevende og byråkratisk, og det er vanskelig å rekruttere tillitsvalgte til disse vervene.

Utvalget bes om å vurdere:

- Tydeliggjøre hvilke oppgaver som ligger til lagene i dag og hvordan disse er forventet løst.
- Innhente erfaringer fra grensejusteringer foretatt av lagene i NJ Nord, NJ Trøndelag og NJ Innlandet.
- Foreta en gjennomgang av finansieringen av lagene og lage forslag til forenklede økonomistrømmer.

Følgende foreslås som medlemmer:
Inger Marie Bø (leder, sekretariatet), Sindre Haugen Mehl (landsstyret og Polaris), Eirik Løkkemoen Bjerklund (NJ Amedia og NJ Oslo), Kristjan Molstad (Schibsted og NJ Oslo), Brynhild Møllersen (NJ Innlandet), Grethe Hopland Ravn (NJ Haugesund) og Lene Markeng (sekretariatet).»

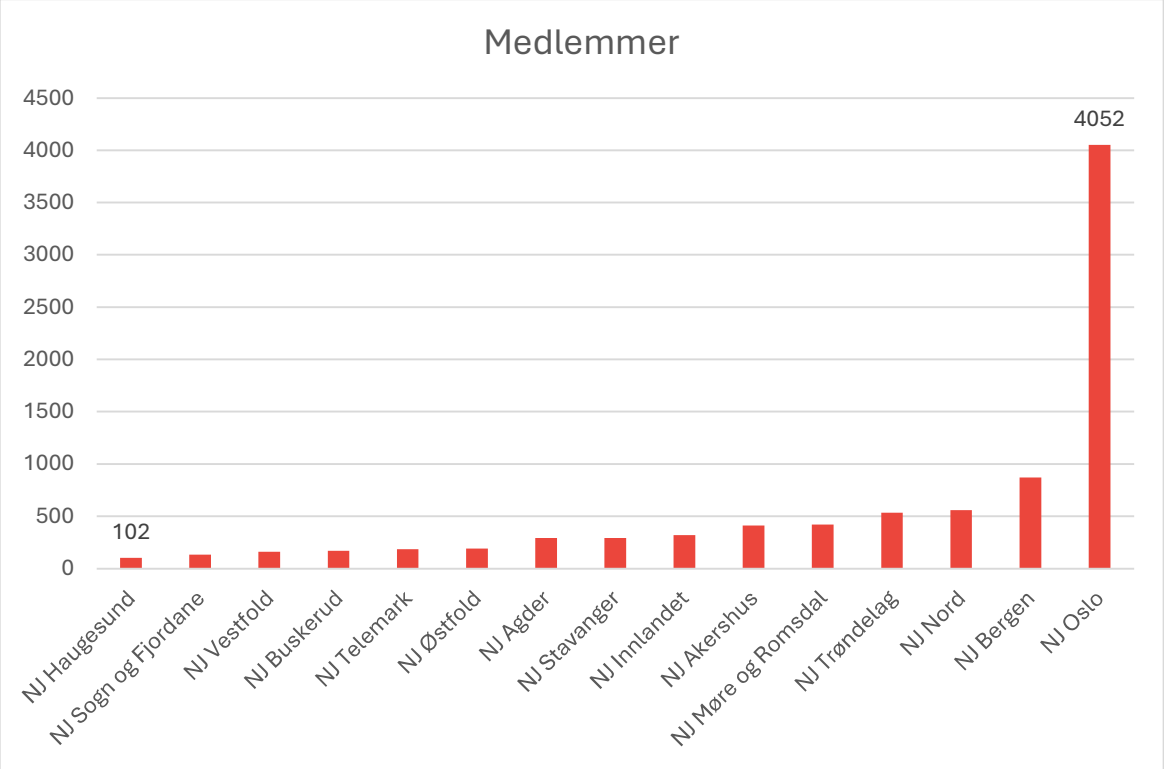
Norsk Journalistlag

Vedlegg 2: Sammensetningen av medlemmer i lokallagene

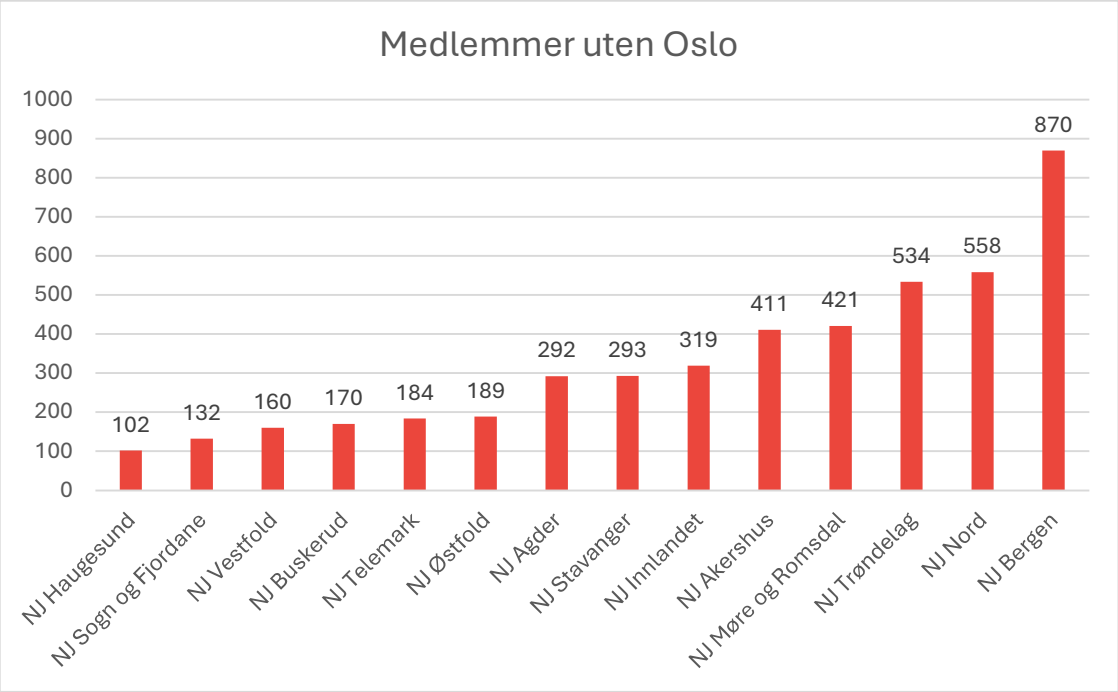
	Amedia	Polaris	Schibsted	NRK	Konsernløs	Frilans	Student	Pensjonist	Totalt
NJ Agder	23	119	0	32	22	17	31	48	**292**
NJ Akershus	106	0	1	1	50	83	4	166	**411**
NJ Bergen	65	20	115	83	355	38	120	74	**870**
NJ Buskerud	64	11	1	25	12	17	7	33	**170**
NJ Haugesund	38	10	0	6	19	4	0	25	**102**
NJ Innlandet	96	10	0	39	64	19	2	89	**319**
NJ Møre og Romsdal	21	85	0	33	36	14	194	38	**421**
NJ Nord	121	94	0	143	69	23	33	75	**558**
NJ Oslo	154	3	508	968	1530	210	314	365	**4052**
NJ Sogn og Fjordane	39	18	0	33	11	7	1	23	**132**
NJ Stavanger	50	1	71	29	24	17	60	41	**293**
NJ Telemark	42	26	0	29	21	11	1	54	**184**
NJ Trøndelag	69	147	1	140	53	26	15	83	**534**
NJ Utland	0	0	1	2	12	12	0	10	**37**
NJ Vestfold	60	0	0	23	10	14	0	53	**160**
NJ Østfold	82	0	0	33	13	12	1	48	**189**
SUM	**1030**	**544**	**698**	**1619**	**2301**	**524**	**783**	**1225**	**8724**

NJ Utland er ikke tatt med i diskusjonene i gruppen
Tallene er hentet ut fra Mysoft 12.12.2025

Antall medlemmer totalt:
Totalt antall medlemmer i hvert lokallag vises her med Oslo:

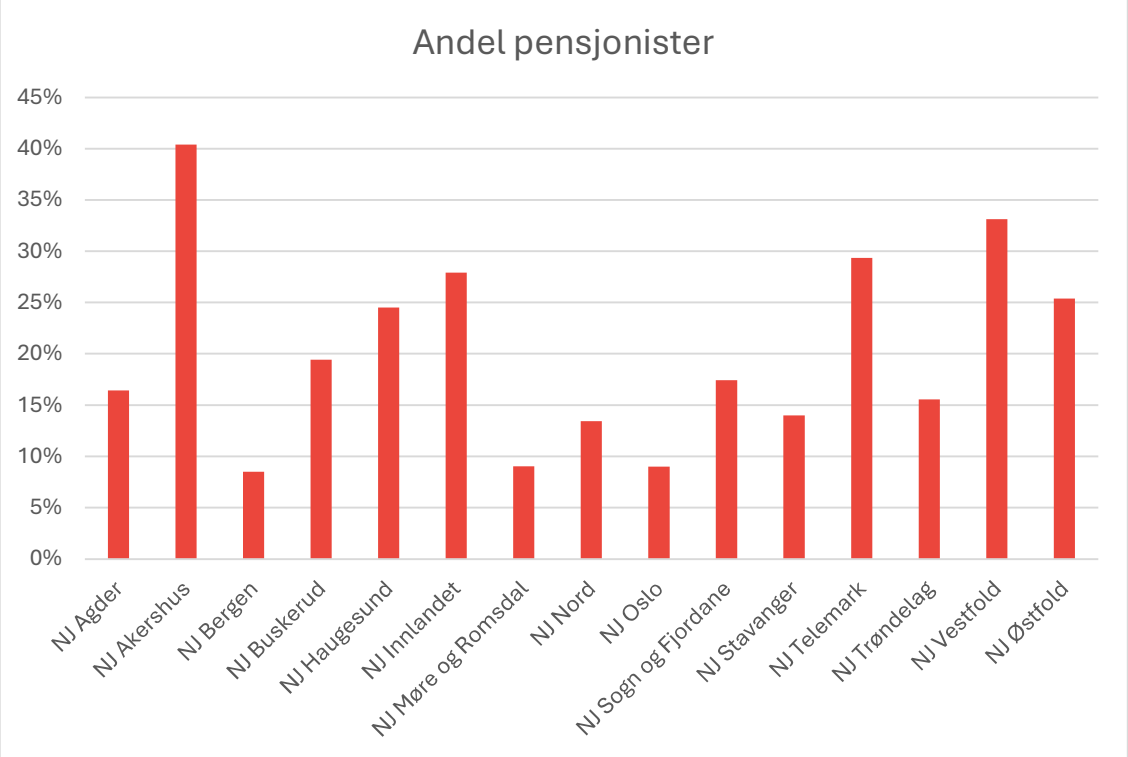


Og her samme graf uten Oslo for bedre lesbarhet:

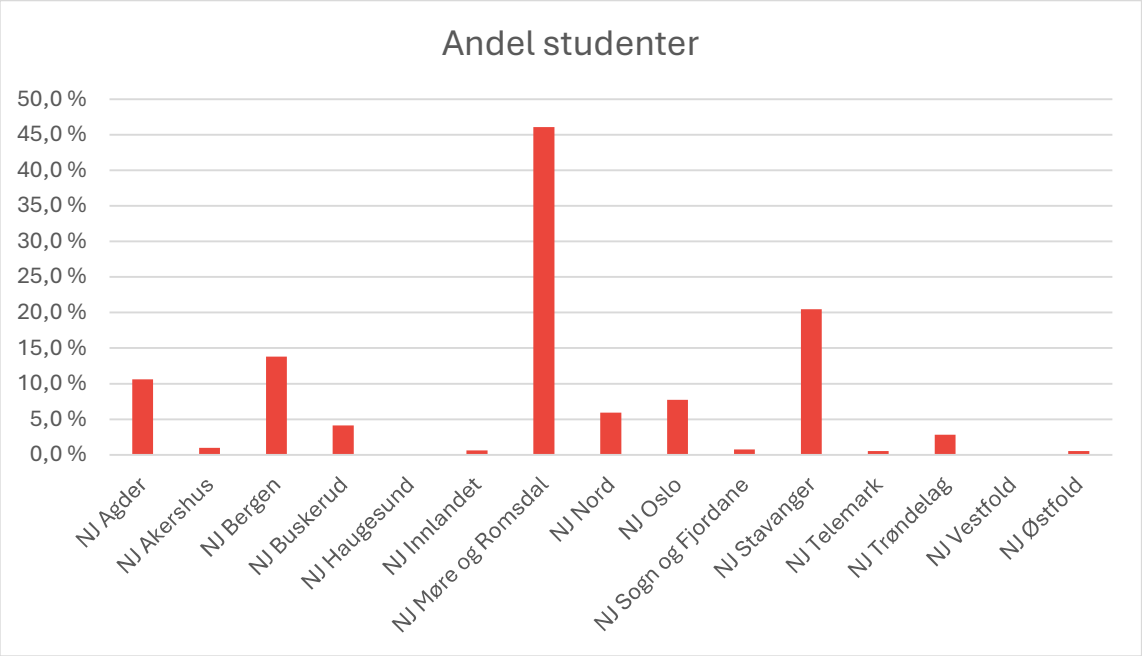


Pensjonister:

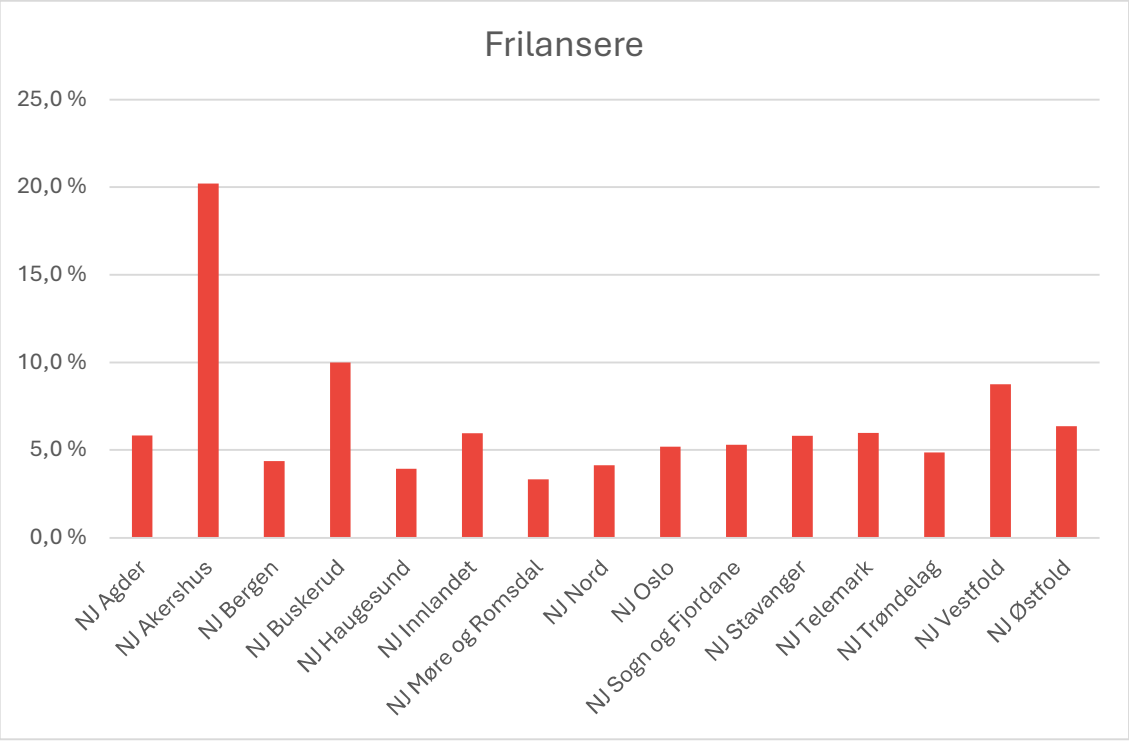
Ser vi på sammensetning av lokallagene, er det f.eks. interessant å se hvor stor andel av medlemmene som er pensjonister, hvor Akershus har hele 40% av medlemmene i denne kategorien, mens Oslo og Møre og Romsdal her er lavest på 9%.



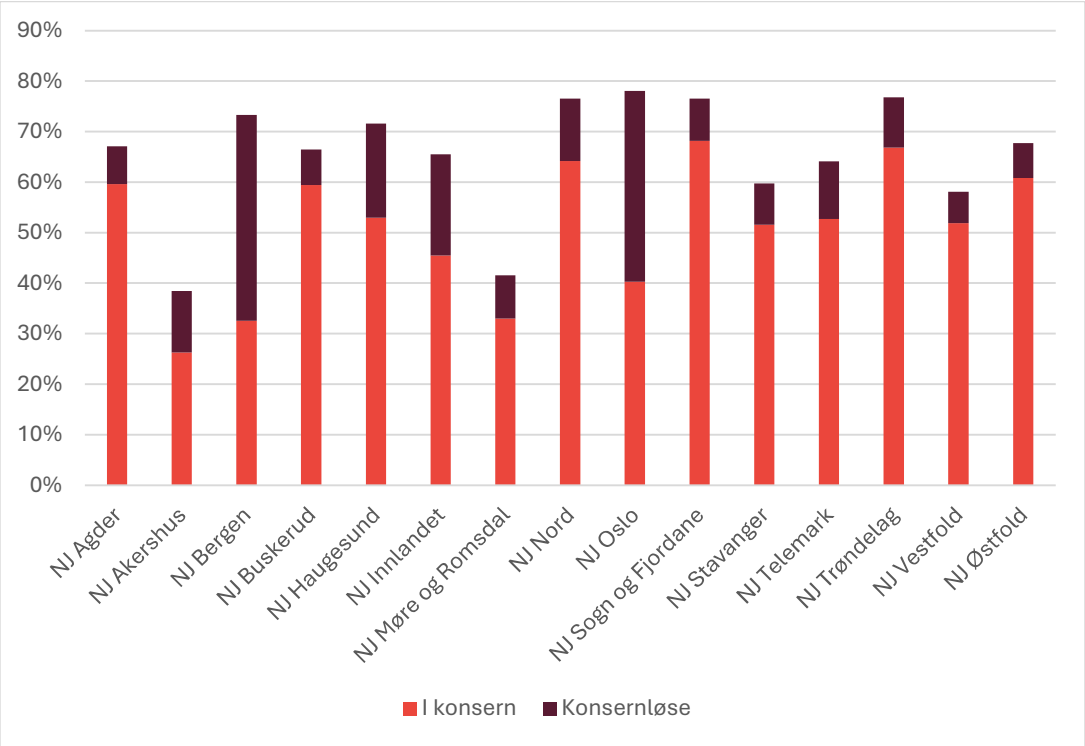
Studenter:
I Møre og Romsdal er 46% av medlemmene studenter pga. Volda. Stavanger har 20% studenter, Bergen 14% og Agder 11%. Resten (11 lokallag) har et snitt på 2% studenter.



Frilansere:
Akershus har 20% frilansere, Buskerud 10%, Vestfold 9%, og resten har et snitt på 5%:

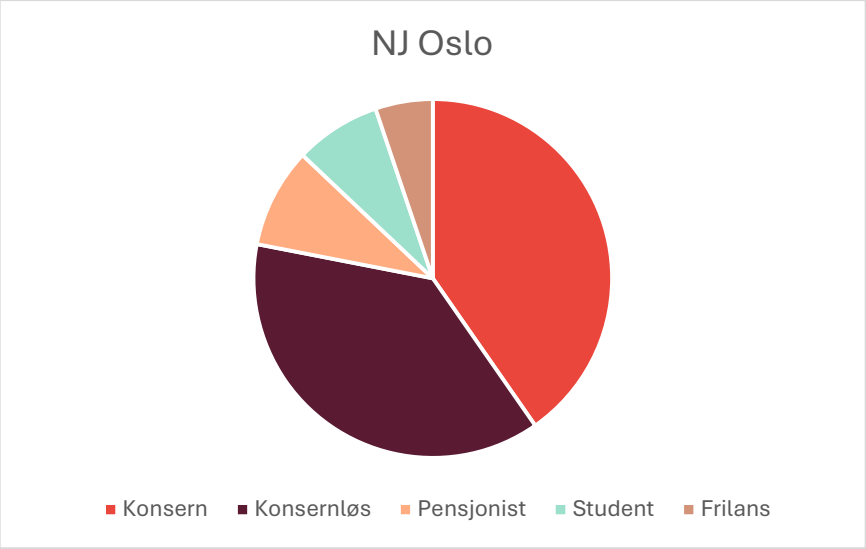


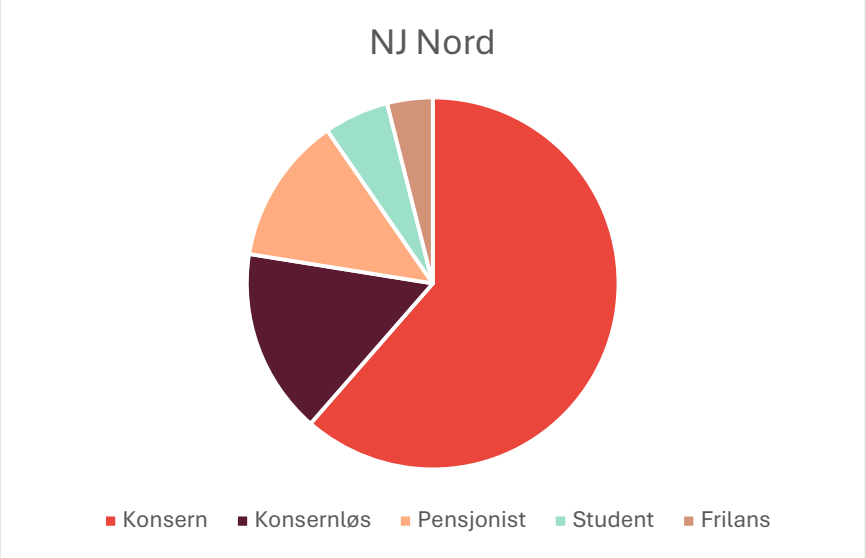
Konserntilhørighet:
Vi har også sett på hvordan det ser ut mht. konserntilhørighet/uten konserntilknytning i lokallagene (når vi ser bort fra studenter, pensjonister og frilansere og bare ser på ordinære medlemmer) og finner følgende:

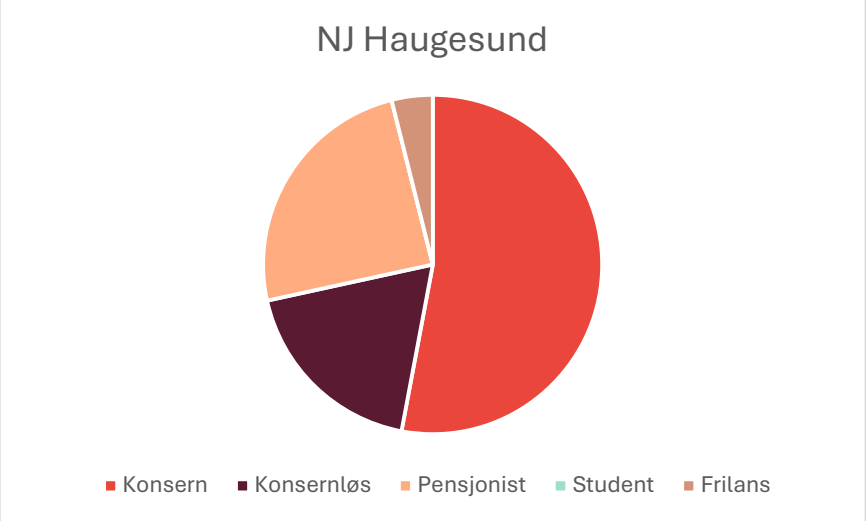


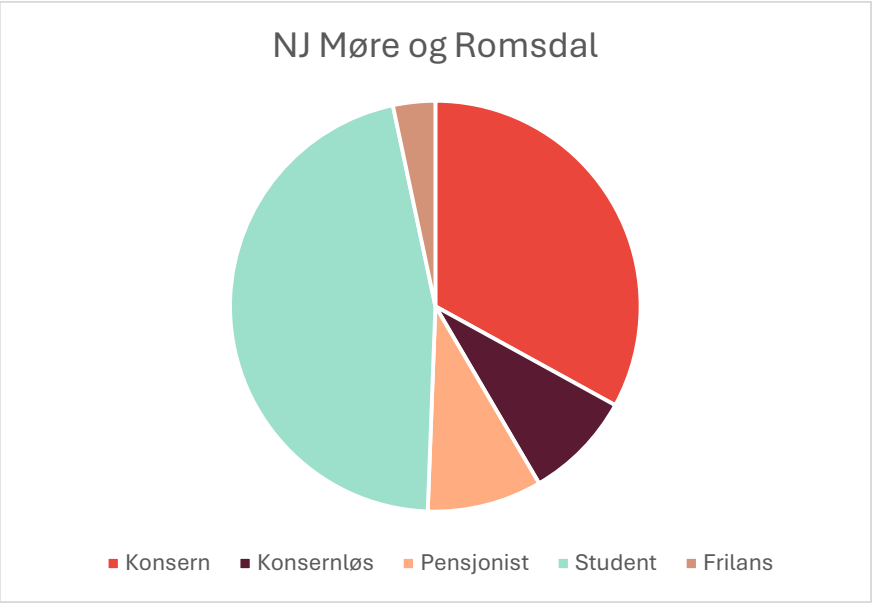
Dette viser at nesten alle i noen lokallag har konserntilknytning når vi ser bort fra studenter, frilansere og pensjonister, mens det i NJ Bergen (41%) og Oslo (38%) er mange som er konsernløse. Haugesund (19%) og Innlandet (20%) har også flere konsernløse enn de øvrige 11 lokallagene hvor det i snitt bare er 9% som er konsernløse.

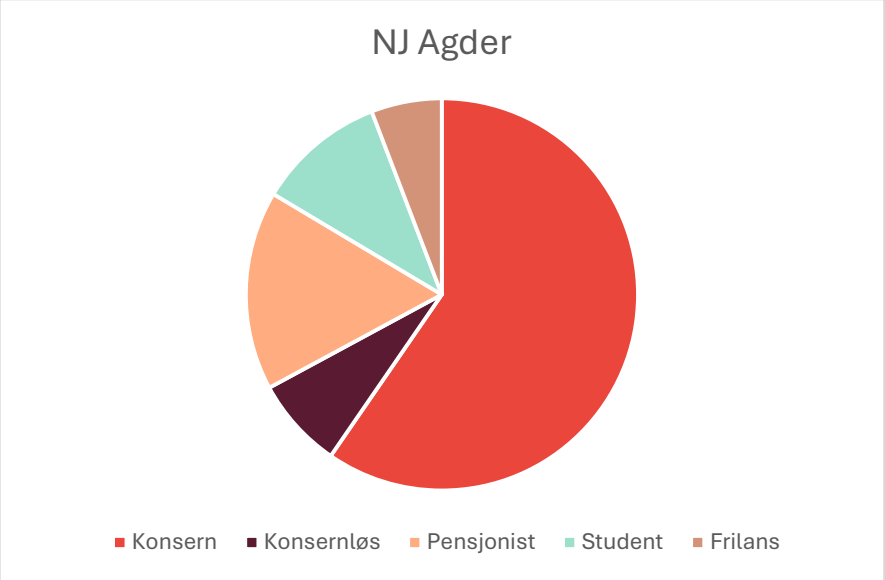
Sammensetningen per lokallag ser slik ut:

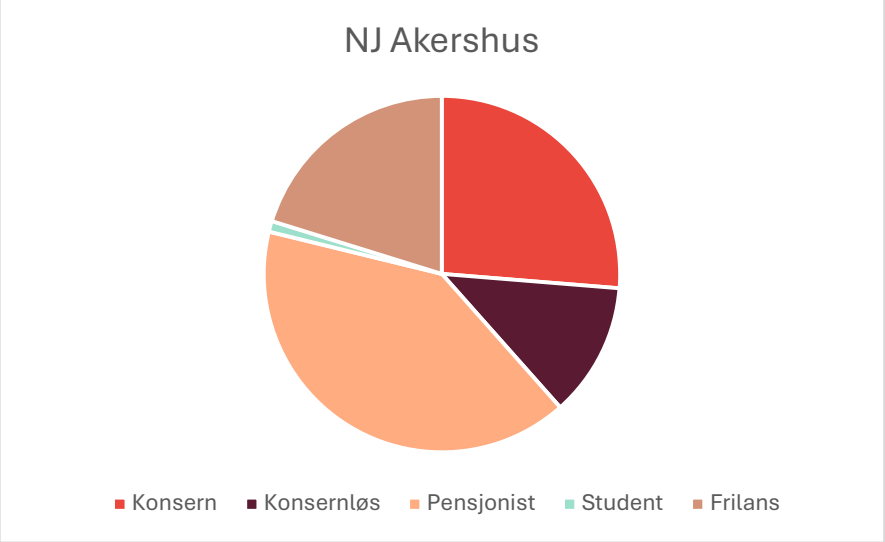


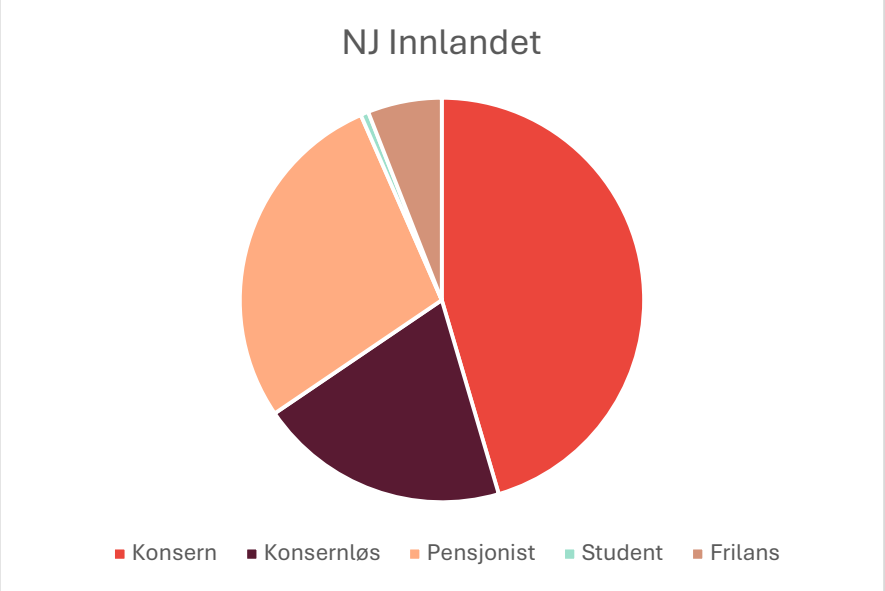


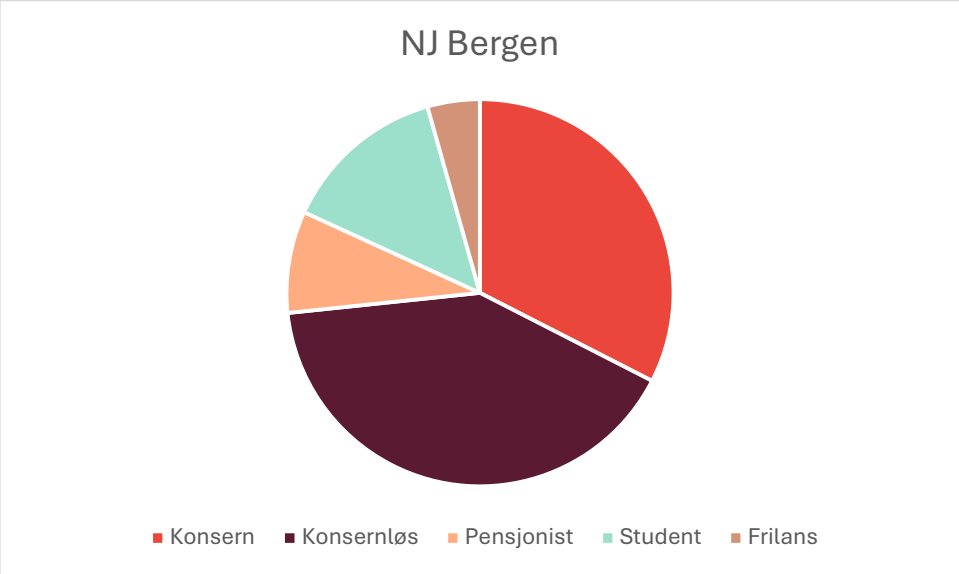


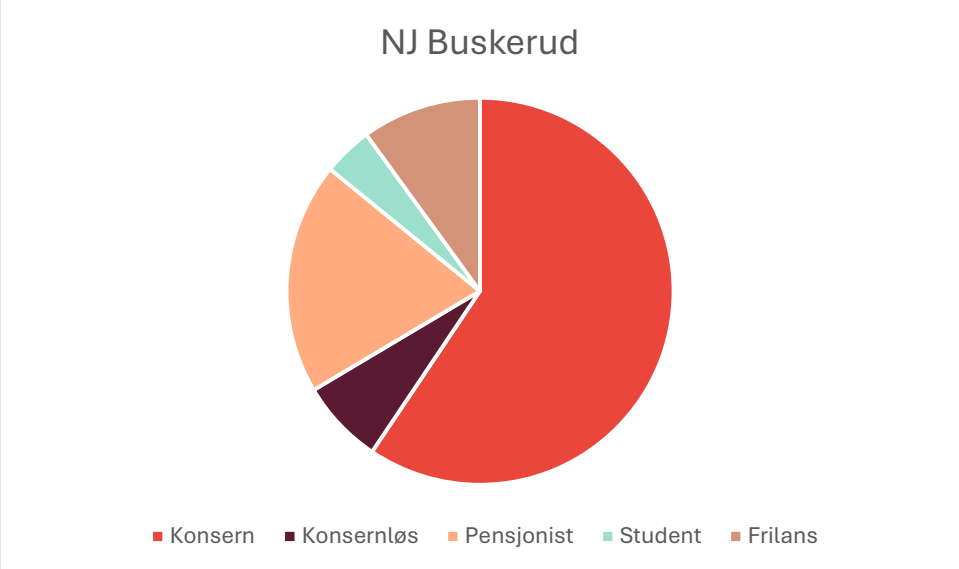

NJ Møre og Romsdal
Konsern
Konsernløs
Pensjonist
Student
Frilans

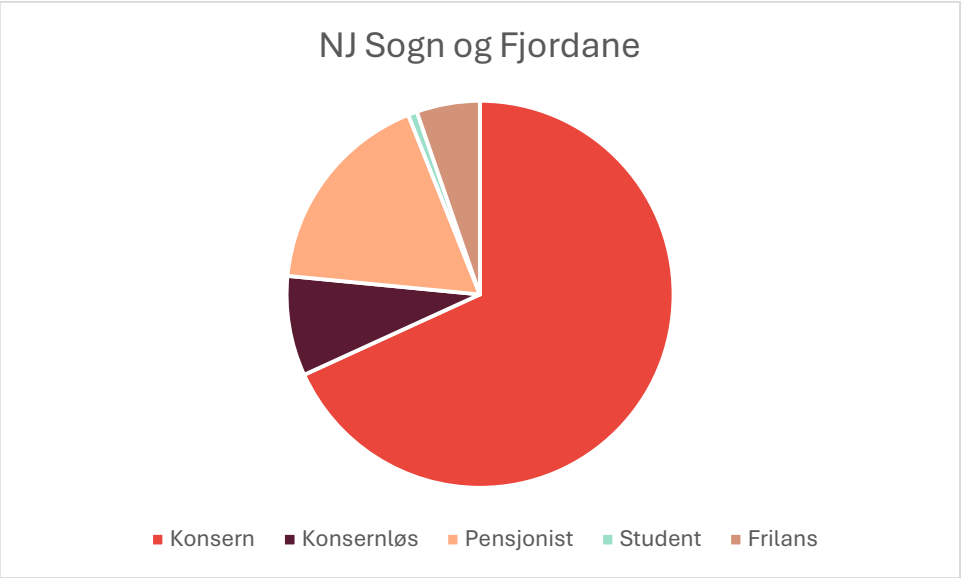

NJ Agder
Konsern
Konsernløs
Pensjonist
Student
Frilans

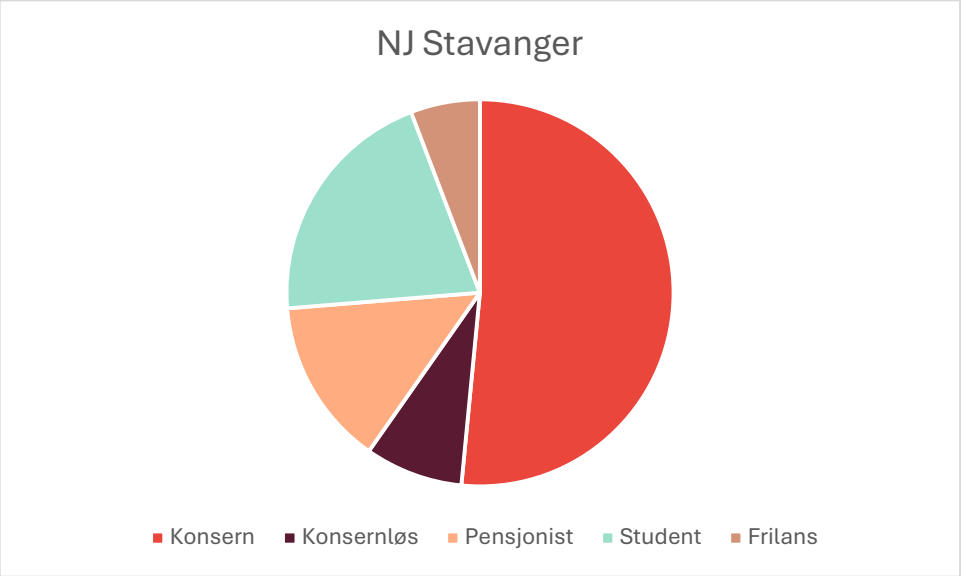

NJ Akershus
Konsern
Konsernløs
Pensjonist
Student
Frilans

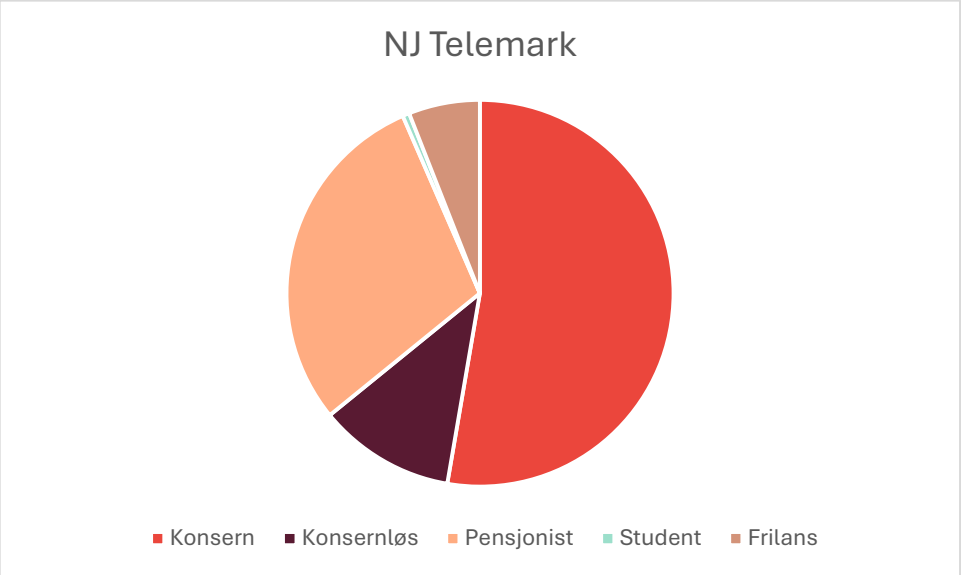

NJ Innlandet
Konsern
Konsernløs
Pensjonist
Student
Frilans

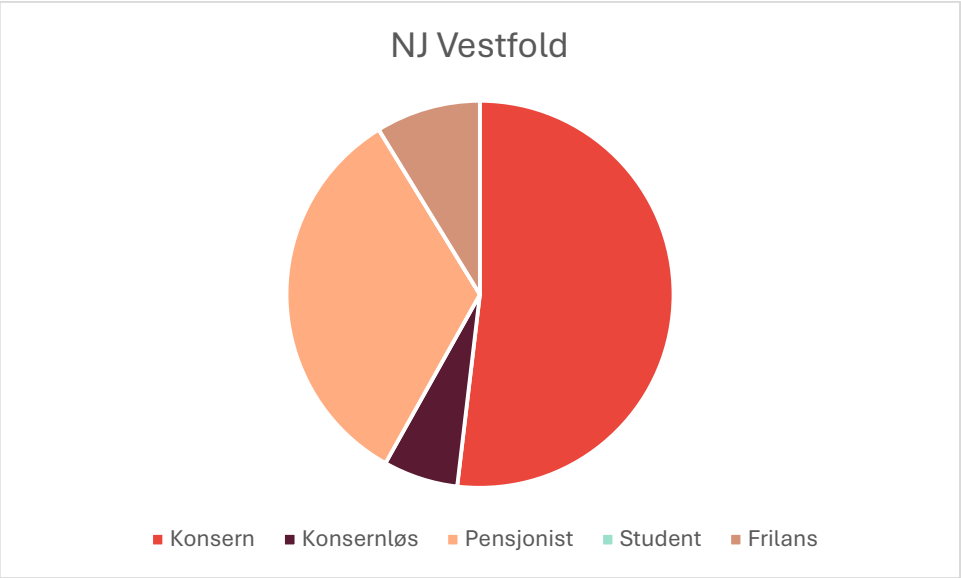

NJ Bergen
Konsern
Konsernløs
Pensjonist
Student
Frilans

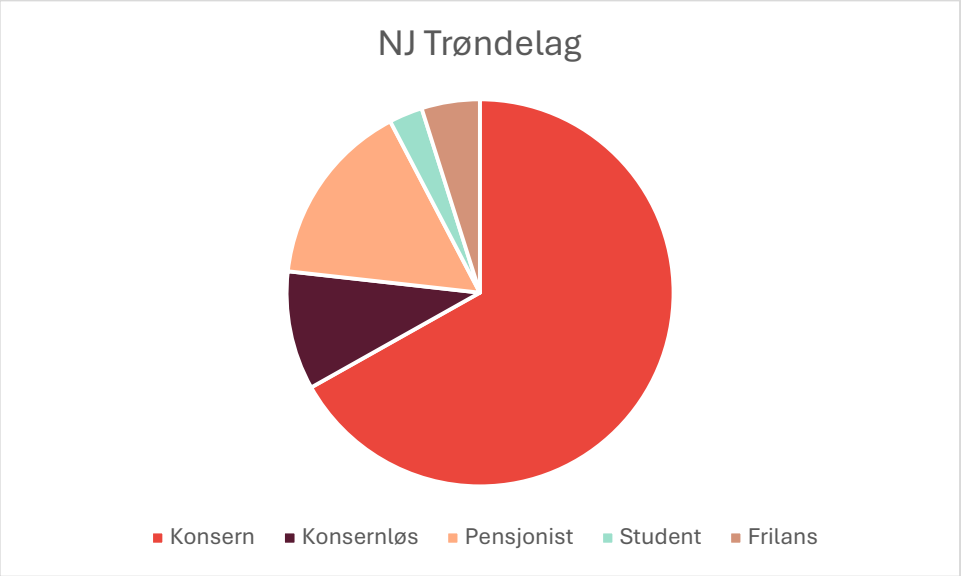

NJ Buskerud
Konsern
Konsernløs
Pensjonist
Student
Frilans

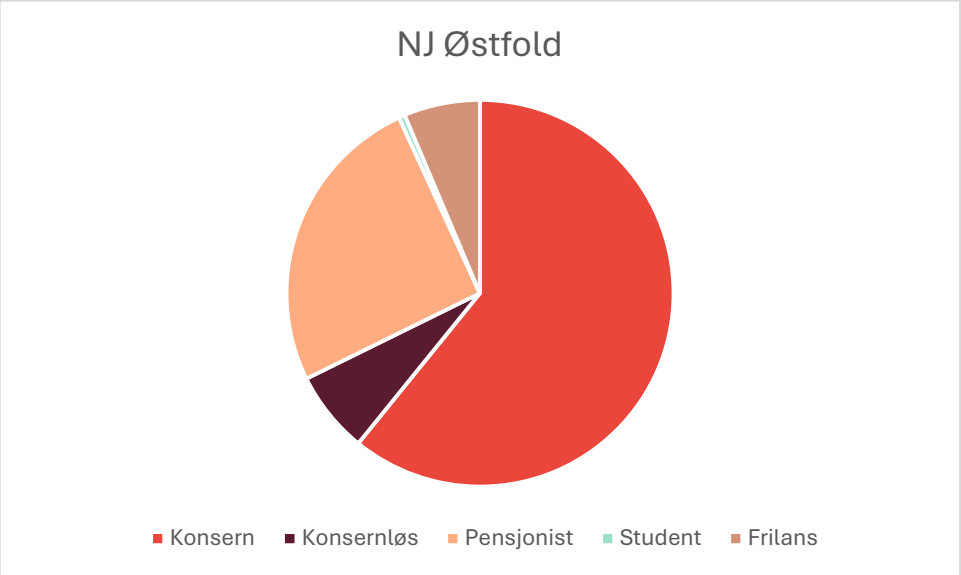

NJ Sogn og Fjordane
Konsern
Konsernløs
Pensjonist
Student
Frilans


NJ Stavanger
Konsern
Konsernløs
Pensjonist
Student
Frilans


NJ Telemark
Konsern
Konsernløs
Pensjonist
Student
Frilans


NJ Vestfold
Konsern
Konsernløs
Pensjonist
Student
Frilans


NJ Trøndelag
Konsern
Konsernløs
Pensjonist
Student
Frilans


NJ Østfold
Konsern
Konsernløs
Pensjonist
Student
Frilans

Norsk Journalistlag

Vedlegg 3: Oppsummering av tidligere utredninger i organisasjonen

Et organisasjonsutvalg nedsatt av landsstyret i 2010 leverte sin rapport 2. februar 2011 under tittelen *«Nye tider – ny organisering».* Her kommer det blant annet frem at det har vært utredninger av organisasjonen flere ganger tidligere. I rapporten fra 2011 er alle disse analysene oppsummert i et vedlegg 1 fra side 36. Vi sammenfatter de viktigste punktene fra disse som fortsatt er relevant for organisasjonsutvalget 2025–2027:

NJ-analyse 1994
Hovedmål: Bedre styring, mer effektivitet, bedre oversikt over ressurser/ansvar og bedre intern kommunikasjon.
Strategi: Skolering av tillitsvalgte, utforming av konsernstrategi, flere faglige grunnkurs, NJ sentralt overtar mer rutinearbeid for lokallagene, mer regional kursvirksomhet, sterkere politisk styring.

Strukturutvalget 1998
Hovedmål: Gi lokallagene en mer formell plass i NJs beslutningsapparat mellom landsmøtene. Løse både geografiske og konsernutfordringer.
Strategi: Frikjøp av lokallagsledere til faglig arbeid, få NJ rådgivere mer ut i distriktene. Utvide og endre landsstyret med flere lokallagsledere, få faste regionalkontakter i stab. Konserntillitsvalgte på heltid, NJ som prosjektorganisasjon, oppgradere kurstilbud.

Maktutvalget 2000
Hovedmål: Løse NJs problemer i maktforskyvningen i mediebransjen (fra bedrift til konsern).
Strategi: Speile NJ og nye eierstrukturer i mediene (konsernlag), klargjøre lokallagenes rolle versus konsernene og NJ, fokusere på rekruttering til klubber og lag. Forslag om landsråd med 42 personer som høyeste organ mellom landsmøtene og et landsstyre på bare syv personer.

Organisasjonsutvalget 2005
Hovedmål: Bedre representasjon og innflytelse fra konserntillitsvalgte og klubbledere i store redaksjoner. Tydeliggjøre oppgavefordeling mellom lokallag og konsernlag.
Strategi: 10 konserndelegater til landsmøtet og landsrådet utvides til å inkludere konsern og de ti største klubbene, uten at det går på bekostning av lokallagenes innflytelse. To års valgperioder for tillitsvalgte for å stabilisere. Risiko at makten fordeles ujevnt og at små redaksjoner blir stående uten representasjon, og at viktige tillitsvalgte tapper lokallagene og går til konsernlagene.

Det ble også laget en rapport II 2005 hvor det ble laget nye mønstervedtekter for lokallag og konsernlag. Det ble også diskutert tilskudd av midler til konsernlagene. Videre ble det bedt om en utredning som skulle se på økonomi, men det ble avvist og tatt administrativt ved at sekretariatet tok over regnskapsføring for lokallagene.

Småredaksjonsutvalget 2007
Hovedspørsmål: Hvor mye ressurser skal NJ bruke på små redaksjoner? De små redaksjonene har spesielle utfordringer, men de har mye til felles dem imellom.

Strategi: Samarbeid med IJ for å få kurs ut i distriktene, brosjyrer/nettsted om problemer som er felles for disse. Utvikle «rettigheter for dummies» – en sjekkliste for hva en bør gjøre. Mer støtte til lokale forhandlinger fra NJ sentralt.

Resultater av spørreundersøkelse fra rapporten fra organisasjonsutvalget 2. februar 2011

Oppsummert resultat på spørsmål til både lokallag- og konsernlagslederne:

- Støtte og god informasjon fra sentralt hold
- Mer fri bruk av penger lokalt
- Klart definerte oppgaver
- Kurs, opplæring og skolering
- Frikjøp
- Økt engasjement fra medlemmene

Oppsummert resultat på spørsmål til bare lokallag:

- Være et bindeledd mellom enkeltklubber og NJ sentralt
- Være bindeledd mellom klubber i et geografisk område
- Gi faglig påfyll
- Være en sosial møteplass
- Øke interessen for NJ/verve medlemmer
- Være en streikeorganisasjon
- Ha et spesielt ansvar for små redaksjoner utenfor konsern og frilansere

Norsk Journalistlag

Vedlegg 4: Intervjuguide lokallagslederne

Innledende spørsmål:
Når ble du leder?
Hvor lenge har du sittet i styret?
Hvordan ser du for deg din fremtid i styret?

- Hvordan fungerer lokallaget ditt, fortell litt fritt
- Hva tenker du er lokallagets viktigste oppgaver?
- Er måten dere er organisert på bra?
- Når er organiseringen vellykket? Vi tenker da særlig på når aktivitet når ut til medlemmene
- Hva fungerer eventuelt mindre bra? Kom gjerne med eksempler
- Hvordan er arbeidsfordelingen/kontakten mellom lokallaget, klubber og konsernlagene?
- Hvis du skulle tenke fritt. Hvilken funksjon tenker du at lokallaget skal fylle?
- Hva trenger laget for å fylle den?
- Må alle lokallag være like?
- Savner dere noe fra sekretariatet? Hvordan kan sekretariatet bistå dere?
- Geografisk område på lagene. Kan området for laget være stort – men med mindre aktivitetskomiteer på de forskjellige stedene?
- Har du noen tanker om lagene som ble sammenslått? Hva ble bedre? Hva mistet de?
- Har du noen tanker om hvordan lagene skal være organisert? Mange? Få? Andre tanker?
- Hvordan kan vi forenkle administrasjonen og de formelle kravene til organisering av lokallaget, som styremøter, regnskap, årsmøte osv.?

Vedlegg 5: Lokallagenes økonomi (se oversikt på neste side)

LOKALLAG REGNSKAP 2024	NJ Agder	NJ Akershus	NJ Bergen	NJ Buskerud	Haugesund	NJ Innlandet	NJ Møre og Romsdal	NJ Nord	NJ Oslo	NJ Sogn og Fjordane	NJ Stavanger	NJ Telemark	NJ Trøndelag	NJ Vestfold	NJ Østfold
DRIFT															
Inntekter Drift lokallag	54 117	54 441	98 153	35 875	46 501	47 943	22 949	169 724	476 819	39 701	3 693	69 847	53 485	48 728	53 129
Inntekter Drift medlemsaktivitet	-									17 601		3 200	54 743		4 623
Egenandel									11 327						
Sum driftsinntekter	**54 117**	**54 441**	**98 153**	**35 875**	**46 501**	**47 943**	**22 949**	**169 724**	**488 146**	**57 302**	**3 693**	**73 047**	**108 228**	**48 728**	**57 752**
Kostnader DRIFT															
Styreseminar	-49 561	-45 733	-51 598	-22 819	-28 578	-47 877	-22 820	-140 833	-163 743	-39 305		-59 958	-44 124	-45 233	-50 077
Styrets arbeid	-4 556	-7 988	-3 430	-6	-6 430	-67	-129	-23 081	-33 444	-396	-3 693	-9 889	-9 361	-3 495	-3 052
Klubbledersamling			-30 581						-238 832			-3 200			
Årsmøte		-720	-12 544	-13 050	-11 493			-5 810	-40 800	-17 601			-54 743		-4 623
SUM KOSTNADER DRIFT	**-54 117**	**-54 441**	**-98 153**	**-35 875**	**-46 501**	**-47 943**	**-22 949**	**-169 724**	**-476 819**	**-57 302**	**-3 693**	**-73 047**	**-108 228**	**-48 728**	**-57 752**
VEDERLAG															
Inntekt: Vederlagsmidler	**243 386**	**173 870**	**167 499**	**51 747**	**205 972**	**100 000**	**80 987**	**456 371**	**232 277**	**82 953**	**182 000**	**153 137**	**228 525**	**168 625**	**159 940**
Kostnader VEDERLAG															
Kveldsmøter	-30 378				-72 009			-55 679	-131 836			-39 310	-208 525		
Dagsamling		-60 835													
Flerdagssamling	-193 008	-93 035	-150 137		-113 963		-80 987	-313 527							
Prisfest				-41 069		-100 000			-111 769	-82 953	-158 000	-97 294		-148 625	-159 940
Journalistpris	-10 000	-10 000	-10 706	-678	-10 000			-45 076			-12 000	-8 000	-10 000	-10 000	
Fotopris	-10 000	-10 000	-6 656	-10 000	-10 000			-42 089			-12 000	-8 533	-10 000	-10 000	
SUM KOSTNADER VEDERLAG	**-243 386**	**-173 870**	**-167 499**	**-51 747**	**-205 972**	**-100 000**	**-80 987**	**-456 371**	**-243 605**	**-82 953**	**-182 000**	**-153 137**	**-228 525**	**-168 625**	**-159 940**
EGNE															
Inntekter	69 692		71 119		33 650	51 062	3 209	19 245	103 312	2 935	65 260	22 500	36 721	107	2 694
Kostnader	-10 775		-71 119		-23 360	-82 162		-19 245	-22 948		-106 642	-22 500	-15 525		
SUM EGNE	**58 917**	**-**	**-**	**-**	**10 290**	**-31 100**	**3 209**	**-**	**80 364**	**2 935**	**-41 382**	**-**	**21 196**	**107**	**2 694**
Overskudd	**58 917**	**-**	**-**	**-**	**10 290**	**-31 100**	**3 209**	**-**	**80 363**	**2 935**	**-41 382**	**-**	**21 196**	**107**	**2 694**
Verdipapirer									**467 996**						
Bankinnskudd	**205 121**	**61 066**	**241 234**	**73 724**	**180 279**	**106 404**	**245 496**	**586 937**	**1 307 081**	**238 892**	**318 496**	**4 181**	**371 272**	**46 724**	**180 466**
Egenkapital	**127 339**	**35 737**	**313 511**	**25 339**	**101 531**	**119 025**	**20 792**	**263 172**	**1 629 201**	**98 507**	**62 421**	**13 174**	**336 949**	**21 937**	**104 337**